

Раздел IV

Теория производства

УРОК 17 (§§ 165-177)
О капиталах и доходах.
О трех услугах
148

УРОК 18 (§§ 178-188)
Элементы и механизм производства
157

УРОК 19 (§§ 159-199)
О предпринимателе.
Бухгалтерский учет и инвентаризация предприятия
165

УРОК 20 (§§ 200-207)
Уравнения производства
174

УРОК 21 (§§ 208-220)
Решение уравнений производства.
Закон установления цен на продукты и услуги
181

УРОК 22 (§§ 221-230)
О принципе свободной конкуренции.
Закон изменения цен продуктов и услуг.
Кривые покупок и продаж услуг; кривые цен продуктов
194

Урок 17

О капиталах и доходах. О трех услугах.

Содержание: 165. Товары, рассматриваемые как продукты. Выяснив закон предложения и спроса, мы ищем закон издержек производства или себестоимости. 166. Земля, труд и капитал: ошибочные утверждения. 167. Капиталы, виды общественного богатства, служащие более одного раза; доходы, виды общественного богатства, служащие всего один раз. Капиталы и доходы по натуре и по назначению. 168. Материальные и нематериальные капиталы и доходы. 169. Последовательные услуги капиталов есть доходы. Потребляемые услуги; производительные услуги.

170. Земли и ренты, или земельные капиталы и услуги. 171. Люди и работы, или личные капиталы и услуги. 172. Собственно капиталы и прибыли, или движимые капиталы и услуги. 173. Доходы. 174. Земли: капиталы, существующие примерно в постоянном количестве. 175. Люди: капиталы, исчезающие и появляющиеся вновь вне движения индустриального потребления и индустриального производства. 176. Собственно капиталы: капиталы-продукты. 177. Выяснив цены продуктов, мы ищем цены производительных услуг.

165. Каким бы сложным ни был порядок явлений, всегда есть возможность его научного исследования при условии, что соблюдается правило, предписывающее идти от простого к сложному. Развивая математическую теорию обмена, я последовательно рассмотрел обмен двух товаров друг на друга в натуре, затем обмен нескольких товаров между собой с участием счетного товара. Занимаясь этим, я оставил в стороне то обстоятельство, что товары являются *продуктами*, представляющими собой результат соединения производительных элементов — таких, как земля, люди и капиталы. Пришло время ввести его и сформулировать — после проблемы математического определения цены продуктов — проблему математического определения цены производительных услуг. Решение задачи обмена привело нас к научной формуле *закона предложения и спроса*. Решение задачи производства приведет нас к научной формуле *закона издержек производства* или *себестоимости*. Таким путем я вновь вернусь к двум основным законам политической экономии; только вместо того, чтобы сталкивать их и вводить в противоречие друг с другом с целью определения цен, я оставляю каждому из них его место, основывая на первом определение цен продуктов, а на втором — определение цен производительных услуг. Очевидно — факт, признанный экономистами и, надеюсь, мне поверят, не ускользнувший полностью и от моего внимания, — что при известном нормальном и идеальном состоянии продажная цена товаров равна их себестоимости. В этом состоянии, являющимся состоянием равновесия обмена и производства, бутылка вина, продающаяся за 5 фр., стоила в производстве: 2 фр. за аренду земли, 2 фр. на заработную плату, 1 фр. на проценты. Остается выяснить, продается ли

эта бутылка за 5 фр. потому, что было заплачено 2 фр. за аренду земли, 2 фр. на заработную плату, 1 фр. в качестве процентов, или же скорее потому, что эта бутылка продается за 5 фр., и выплачиваются 2 фр. за аренду земли, 2 фр. на заработную плату, 1 фр. за проценты. Одним словом, остается выяснить, определяется ли, как говорят, цена продуктов ценой производительных услуг или же скорее цена продуктов, определившаяся, как мы видели, в соответствии с законом предложения и спроса, определяет цену производительных услуг в соответствии с законом издержек производства или себестоимости. Именно это мы и рассмотрим.

166. Производительных элементов три. Когда их перечисляют, авторы чаще всего говорят: *земля, труд и капитал*. Но эти формулировки не являются достаточно строгими, чтобы служить основой для рациональной дедукции. *Труд* — это услуга, связанная с личными способностями, или услуга *людей*; следовательно, рядом с ним надо ставить не землю или капитал, а *ренту*, или услугу *земель*, и *прибыль*, или услугу *капиталов*. Так как я беру эти термины в их точном значении, то я должен тщательно определить их. С этой целью я введу сначала первое определение капитала и дохода, определение более узкое, чем то, которое дается обычно и которым я сам буду пользоваться в дальнейшем, предупреждая об этом читателя.

167. Как и мой отец в работе «Теория общественного богатства» (1849), я называю *основным капиталом* или *капиталом* вообще любое длительно существующее благо (длительного пользования), любой вид общественного богатства, который не расходуется совсем или расходуется лишь со временем, любую полезность, ограниченную количественно, которая сохраняется после первого пользования ею: дом, мебель. Я называю *оборотным капиталом* или *доходом* любое потребляемое (*fongible* — потребляемое, расходуемое при пользовании. — *Прим. перев.*) благо, любой вид общественного богатства, который расходуется сразу же, любую редкую вещь, которая более не существует после первой оказанной ею услуги — короче, которая служит всего один раз: хлеб, мясо. В числе этих доходов, наряду с предметами личного потребления, фигурируют сырые материалы сельского хозяйства и индустрии: семена, текстильное сырье и т.д. Длительность, о которой идет здесь речь, это, на деле, длительность не материальная, а полезная, или экономическая. Текстильное сырье материально еще сохраняется в тканях; но в качестве сырого материала оно исчезает и не может более служить еще раз для такого же применения. Здания, машины являются, напротив, капиталами, а не доходами. Добавлю, что если некоторые виды общественного богатства являются по своей натуре капиталами, а некоторые другие — доходами, то имеются также такие, и в большом числе, которые являются либо капиталами, либо доходами в зависимости от применения, которому их подвергают,

или же от услуги, которая от них требуется. Таковы деревья, являющиеся капиталами, когда они плодоносят, и доходами, когда их вырубают, чтобы использовать на дрова или на изготовление изделий. Таковы животные, являющиеся капиталами, когда их используют для работ или когда они дают молоко или яйца, и доходами, когда их забивают для употребления в пищу. Однако всегда дело обстоит так, что — будь то по натуре или по назначению — любой вид общественного богатства или служит более одного раза, или служит всего один раз и, следовательно, является либо капиталом, либо доходом.

Когда мы говорим о людях, потребляющих капиталы, то подразумеваем, что вначале они обменивают свои капиталы на доходы и потребляют эти доходы. Равным образом, чтобы капитализировать доходы, необходимо обменять их на капиталы.

Не следует смешивать капиталы с *запасами*, которые представляют собой суммы доходов, заранее приготовленные для потребления. Вино в погребе, дрова в сарае, сырые материалы на складе — это запасы. Руда, камни, находящиеся в шахтах и карьерах, — это также суммы доходов, а не капиталов.

168. Поскольку мы называли общественным богатством совокупность материальных и нематериальных вещей, являющихся редкими, т.е. являющихся одновременно полезными и количественно ограниченными (§ 21), то вряд ли есть необходимость говорить, что капиталы и доходы, на которые мы теперь подразделяем это же самое общественное богатство, сами являются либо материальными, либо нематериальными. Как в том, так и в другом случае материальность или нематериальность вещей мало что значит. Мы вскоре увидим, как капиталы порождают доходы; тогда мы увидим также, как материальный капитал может вполне произвести нематериальный доход, а капитал нематериальный — материальный доход. Я упоминаю уже сейчас данный факт, так как он подкрепляет различие между капиталами и доходами.

169. Сущность капиталов состоит в том, что они порождают доходы, а сущность доходов — в том, что они порождаются — прямо или косвенно — капиталами. И вот почему. Капиталы, по определению, сохраняются после первого использования, которому их подвергли; значит, их последовательно применяют несколько раз; последовательность этих применений является, разумеется, последовательностью доходов. Каждый год земля дает возможность выращивать урожай; дом укрывает нас как зимой, так и летом от непогоды; это плодородие земли, это свойство дома служить укрытием составляют ежегодные доходы от того и другого. Рабочий работает все дни в мастерской; адвокат, врач каждодневно дают консультации; эта работа, эти консультации есть ежедневные доходы этих работников. Равным образом и доходы от машин, инструмента, станков,

мебели и одежды. Многие пишущие люди остались в неведении и путанице, поскольку не рассматривали таким образом по отдельности капиталы и доходы от них.

Чтобы различать их, мы будем называть эти доходы, состоящие в самом использовании капиталов, *услугами*. Они бывают двух видов. Есть такие услуги, которые поглощаются как таковые в ходе частного либо общественного публичного потребления: таковы свойство дома быть укрытием, консультации адвоката, врача, пользование мебелью, одеждой. Мы будем называть их *потребляемыми* услугами. А есть такие, которые преобразуются сельским хозяйством, индустрией, торговлей в доходы либо капиталы, т.е. в *продукты*: таковы плодородие земли, труд рабочего, использование машин, станков, инструмента. Мы будем называть их *производительными* услугами. Мы должны будем отметить — в теории обращения, — что запасы доходов, пока они не оказали свою единственную *потребительную* услугу, оказывают также (и они также) *снабженческую* услугу, которая может быть либо потребляемой, либо производительной. Это различие потребляемых и производительных услуг вполне соответствует тому различию, которое проводит большинство авторов между *непроизводительным* потреблением и потреблением *воспроизводительным*. Впрочем, здесь нам как раз предстоит специально исследовать преобразование производительных услуг в продукты.

170. Опираясь на определение капиталов и доходов, мы можем сначала распределить всю совокупность общественного богатства на четыре основные категории, в том числе на три категории капиталов и одну — доходов.

В первую категорию мы поставим земли: земли, обустроенные в виде частных или общественных парков и садов; земли, на которых выращивают плодовые деревья и прочие растения: фрукты, овощи, зерновые, фуражные — для питания человека и животных; земли, на которых стоят жилые дома или общественные сооружения, хозяйственные постройки, заводы, мастерские или склады; земли, используемые для путей сообщения: улиц, дорог, площадей, каналов, железнодорожных путей. Все эти земли являются капиталами. Сады и парки, сбросившие листву на зиму, вновь зазеленеют и зацветут летом; земля, давшая свои плоды, снова принесет их на будущий год; земля, державшая на себе дом или завод в этом году, будет держать их и в будущем; как и ранее, в следующем году мы будем передвигаться по улицам и дорогам. Таким образом, земли все сохраняются после первого использования, а последовательность их использования составляет доход от них. Удовольствие от прогулки или вида — это доход от парка и сада; производительная способность — это доход от плодоносящей земли; местоположение, обеспеченное для строений, — это доход от застроенных участков; удобство, обеспечиваемое для движения, — это доход от улиц и дорог. Вот, следовательно, первая

категория капиталов, *земельные капиталы* или *земли*, готовые дать свои доходы, *земельные доходы* или *услуги*, которые мы будем называть также *рентой*.

171. Во вторую категорию мы поставим людей: тех, кто не занят ничем, кроме путешествий и развлечений; тех, кто служит другим людям: кучеров, поваров, слуг и горничных; государственных чиновников, находящихся на службе у государства, как, например, администраторов, судей, военных; работников и работниц в сельском хозяйстве, индустрии и торговле; людей свободных профессий, таких, как адвокаты, врачи, артисты. Все эти люди являются капиталами. Праздный человек, прогуливающийся сегодня, будет прогуливаться и завтра; кузнец, закончивший свой рабочий день, будет работать и дальше; адвокат, выходящий с судебного заседания, снова будет заниматься защитой. Таким образом, люди все продолжают существовать после первой оказанной ими услуги, и черед оказываемых ими услуг составляет их доход. Удовольствие, вкушаемое бездельником; работа, выполненная ремесленником; защитительная речь, произнесенная адвокатом, есть доходы этих лиц. Вот, следовательно, вторая категория капиталов, *личные капиталы* или *люди*, готовые предоставить свои доходы, *личные доходы* или *услуги*, которые мы будем также называть *работами*.

172. А теперь в третью категорию мы поставим все прочие стоимости, которые представляют собой капитальные стоимости и не являются ни землями, ни людьми: жилые дома, будь то в городе или деревне, и общественные здания; хозяйственные постройки, корпуса, заводы, мастерские, склады, всякого рода строения, рассматриваемые, разумеется, отдельно от земли, на которой они стоят; всякого рода деревья и растения; животных; мебель, одежду, картины, статуи, повозки, драгоценности; машины, станки, инструменты. Мы предполагаем, что все эти предметы являются не доходами, а капиталами, которые сами производят доходы. Дом, в котором я живу, будет еще долго служить мне; мои картины и драгоценности всегда в моем распоряжении; локомотив и вагоны, которые привезли сегодня пассажиров и товары из соседнего города, завтра отвезут туда других пассажиров и другие товары по той же самой железной дороге. Впрочем, укрытие, обеспечиваемое домом, украшение и уборы из картин и драгоценностей, перевозка, осуществленная локомотивом и вагонами, — это доходы от этих капиталов. Вот, следовательно, третья категория капиталов, *движимые капиталы* или собственно *капиталы*, готовые дать свои доходы, *движимые доходы* или *услуги*, которые мы будем называть также *прибылями*.

173. Поскольку совокупность капиталов исчерпана нашими тремя первыми категориями, то в четвертой категории остаются только дохо-

ды: *предметы потребления*, такие, как пшеница, мука, хлеб, мясо, вино, пиво, овощи, фрукты, топливо для освещения и обогрева потребителей; и *сырые материалы*, такие, как удобрения, семена, металлы, дерево для обработки, текстиль, ткани для изготовления одежды, топливо для освещения и обогрева производства, — все предметы, предназначенные к исчезновению в качестве сырых материалов, чтобы появиться вновь в качестве продуктов.

174. Мы видим: земли, люди и собственно капиталы являются капиталами; услуга земель или рента, услуга людей или труд; услуга собственно капиталов или прибыль — это доходы. Чтобы быть точным, необходимо, следовательно, признать в качестве производительных элементов три вида капиталов и услуг: земельные, личные и движимые капиталы и услуги; земли и ренту, людей и труд, собственно капиталы и прибыль. Исправленные таким образом общепринятые названия могут быть приняты в качестве обоснованных с точки зрения природы вещей.

Земли являются естественными капиталами, а не искусственными или произведенными; они являются также капиталами нерасходуемыми, которые не разрушаются в процессе использования и не гибнут при катастрофах. Имеются, однако, некоторые земельные капиталы, произведенные искусственно путем перевозки грунта на скалы, создания плодородного слоя на пустошах, осушения болот; имеются также земли, которые подвергаются угрозе уничтожения вследствие землетрясений, затоплений и стремительных потоков. Но и тех и других немного, и — за небольшими исключениями — можно рассматривать земельные капиталы как капиталы, которые не расходуются, и как капиталы, которые не производятся. Каждое из этих двух обстоятельств имеет свое значение; но именно их совместное действие придает земельным капиталам особое и присущее только им свойство. Отсюда, действительно, следует, что количество земель является если и не строго постоянной величиной, но величиной, достаточно мало изменяющейся; что по этой причине количество земель может быть весьма значительным в первобытном обществе и, напротив, весьма ограниченным в развитом обществе относительно количества людей и количества собственно капиталов; что, следовательно, земли могут иметь, как это и бывает в реальности (что мы увидим), нулевые показатели редкости и стоимости в первом случае и весьма высокие значения во втором.

175. Люди также являются капиталами *естественными*; но они являются капиталами *расходуемыми*, т.е. такими, которые разрушаются при употреблении и гибнут при катастрофах. Они исчезают, но они появляются вновь вследствие воспроизводства. Поэтому их количество далеко не постоянно, но при известных обстоятельствах может возрастать безгранично. По этому поводу мы должны высказать замечание. Говоря, что

люди — это естественные капиталы и что они появляются вновь вследствие воспроизводства, мы принимаем во внимание тот все более и более общепринятый принцип общественной морали, что люди не должны ни покупаться, ни продаваться, как вещи, что они не могут также производиться на фермах или конных заводах, как, например, крупный рогатый скот или лошади. Учитывая это соображение, можно было бы подумать, что рассматривать их в теории определения цен бесполезно. Но, во-первых, хотя личный капитал и находится вне обмена, личная услуга, или труд, каждый день предлагается и запрашивается на рынке, и, во-вторых, сам личный капитал может и должен быть, по крайней мере, оценен. И к тому же не побоимся напомнить, что чистая политическая экономия обязана, в конечном счете, абстрагироваться от точки зрения как справедливости, так и интереса и рассматривать, если угодно, личные капиталы, как и капиталы земельные и движимые, исключительно с точки зрения меновой стоимости. Следовательно, мы будем говорить о цене работ и даже о цене людей, не вынося заранее никакого суждения ни за, ни против рабства.

176. Собственно капиталы — это *искусственные* или *произведенные* капиталы и капиталы *потребляемые*. Вероятно, можно было бы упомянуть некоторые капитальные стоимости, помимо земель и людей, которые представляют собой естественные стоимости: определенные деревья, определенные животные; но мы не найдем среди них таких, которые были бы неисчезающими стоимостями. Они разрушаются и гибнут, как и люди; однако они, как и люди, появляются вновь, но не в силу естественного воспроизводства, а в результате экономического производства. Их количество, как и количество людей, при определенных условиях может возрастать безгранично. Мы должны также высказать по отношению к ним одно замечание. В производстве (дословно — в индустрии, прим. перев.), особенно в сельском хозяйстве, капиталы постоянно соединены с землей. Но следует хорошо понимать, что, когда мы говорим о земле, мы рассматриваем ее отдельно от жилых и хозяйственных построек, ограждений и опор, оросительных и дренажных сооружений, одним словом, от всех собственно капиталов и, тем более, отдельно от удобрений, семян, урожая на корню — короче, от всех сопровождающих их доходов; и мы называем рентой исключительно услугу земли, рассматриваемую именно таким образом, оставляя название прибыли за услугой собственно капиталов, соединенных с землей.

Упомянутые выше характеристики имеют значение, которое не только объясняет, но и обосновывает различие земель, людей и собственно капиталов. Однако следует сказать, что это значение будет особенно очевидным в общественной экономии, а что касается чистой политической экономии — в следующих разделах, посвященных капитализации и экономическому прогрессу. Причем, в этой последней части единственное

обстоятельство, которое будет предполагаться в ходе рассуждений, будет состоять в том, что земельные, личные и движимые капиталы являются капиталами, а не доходами.

177. Итак, нам предстоит исследовать, почему и как — в экономике общества, в котором главенствует режим свободной конкуренции как в области производства, так и в области обмена, — дело происходит так, что в отношении услуги земель или ренты, в отношении услуги человеческих способностей или работ, в отношении собственно капиталов или прибыли складываются текущие цены, представляющие собой математические количества; собственно говоря, нам предстоит сформулировать систему уравнений, корнями которых являются арендная плата, заработная плата и процент.

Урок 18

Элементы и механизм производства

Содержание: 178. 1, 2, 3. Земельные, личные и движимые капиталы, производящие потребляемые услуги; 4, 5, 6. Земельные, личные и движимые капиталы, производящие производительные услуги; 7. Новые движимые капиталы; 8. Предметы потребления; 9. Сырые материалы; 10. Новые доходы; 11, 12 и 13. Деньги в обращении и сбережениях. 179. Абстракция новых движимых капиталов, новых доходов, запасов в предметах потребления и сырых материалах и в деньгах. 180, 181, 182. Производство доходов и движимых капиталов капиталами, производящими производительные услуги.

183. Только капиталы могут сдаваться в аренду в натуре. Аренда капитала — это продажа услуги. 184. Земельные собственники; работники; капиталисты. Предприниматели. 185. Рынок услуг: аренда, заработная плата, процент. 186. Рынок продуктов. 187. Два рынка, отличных друг от друга, связаны между собой. 188. Равновесие производства предполагает равновесие обмена на обоих рынках и равенство продажной цены продуктов их себестоимости, при этом предприниматели не имеют ни прибыли, ни убытков.

178. Как при решении задачи математического определения цен продуктов мы должны были точно определить механизм свободной конкуренции в области обмена, так и при решении задачи математического определения цены производительных услуг нам необходимо внимательно рассмотреть факты и опыт, чтобы выявить точное понятие механизма свободной конкуренции в области производства. Итак, если в целях нашего анализа мы предположим, что функционирование экономического производства в данной стране на мгновение остановилось, то, учитывая различие между потребляемыми и производительными услугами (§ 169) вместе с классификацией капиталов и доходов (§§ 170, 171, 172, 173), мы можем сгруппировать элементы этого функционирования в 13 нижеуказанных рубрик.

Что касается капиталов, мы имеем следующее:

1), 2), 3). *Земельные, личные и движимые капиталы*, производящие потребляемые услуги, т.е. доходы, потребляемые непосредственно либо самими обладателями капиталов, либо теми, кто приобрел эти доходы, либо индивидами, либо обществом или государством. Таким образом, в качестве земельных капиталов: парки и сады; земля, на которой стоят жилые дома и общественные здания; улицы, дороги, площади; — в качестве личных капиталов: праздные люди, прислуга, государственные чиновники; — в качестве движимых капиталов: жилые дома, общественные здания; деревья, растения и животные, которых держат для удовольствия; мебель, одежда, предметы искусства и роскоши.

4), 5), 6). *Земельные, личные и движимые капиталы*, производящие производительные услуги, т.е. доходы, преобразуемые в продукты в сельском хозяйстве, индустрии или торговле. Так, в качестве земельных капиталов: плодоносящие земли; земли, на которых стоят хозяйственные стро-

ения, заводы, мастерские или склады; — в качестве личных капиталов: наемные работники, люди свободных профессий; — в качестве движимых капиталов: хозяйственные строения, заводы, мастерские, склады; дающие урожай плодовые деревья и растения; рабочий скот; машины, станки, инструменты.

7) *Новые движимые капиталы*, временно не производящие доходов, в продаже у производителей в качестве продуктов: подлежащие продаже вновь построенные дома и здания; растения, животные, мебель, одежда, предметы искусства и роскоши, машины, станки, инструменты на складах и в магазинах.

В качестве доходов мы имеем следующее:

8) Запасы *доходов*, состоящие из *предметов потребления* у потребителей. Это — хлеб, мясо, вино; овощи, фрукты, масло и дрова.

9) Запасы *доходов*, состоящие из *сырых материалов* у производителей. Это — удобрения, семена, металлы, дерево для работ, текстиль, ткани для изготовления одежды, промышленное топливо.

10) *Новые доходы*, состоящие из *предметов потребления* и *сырых материалов*, находящиеся в продаже у производителей в качестве продуктов: хлеб, мясо в булочных и мясных лавках; металлы, дерево для обработки, текстиль, ткани на складах или в магазинах.

Наконец, мы имеем в отношении денег:

11), 12) и 13). *Деньги в обращении* у потребителей; *деньги в обращении* у производителей; *деньги в сбережениях*.

Нетрудно видеть, что мы получаем: 6 первых рубрик, проводя среди трех видов капитала различие между капиталами, производящими потребляемые услуги, и капиталами, производящими производственные услуги; 7-ю — ставя отдельно собственно капиталы, не производящие дохода; 8-ю, 9-ю, 10-ю и 11-ю, 12-ю, 13-ю — проводя те же операции в отношении доходов и денег. Мы помещаем здесь деньги отдельно, вне капиталов и доходов, поскольку они играют в производстве смешанную роль. С точки зрения общества деньги являются капиталом, ибо они служат более одного раза для проведения платежей. С точки зрения индивидов они представляют собой доход, поскольку служат лишь один раз, учитывая тот факт, что их больше нет, как только воспользовались ими один раз для оплаты.

179. Мы предположили, что функционирование экономического производства на мгновение остановилось. Теперь же предположим, что оно возобновилось.

В числе предметов, помещенных в шести первых рубриках, земли не будут разрушены и не исчезнут; люди будут умирать и рождаться естественным ходом народонаселения, вне движения сельскохозяйственного и индустриального производства и торговли, хотя, однако, как мы увидим ниже, и не без связи с экономическим производством; собственно капиталы, которые подвергаются разрушению при использовании и мо-

гут пропасть при катастрофе, будут изнашиваться или гибнуть, но будут заменяться так называемыми новыми капиталами в собственном смысле, помещенными в рубрику 7. Таким образом, количество этих капиталов в силу данного факта уменьшится, но будет восстановлено производством. Для упрощения данных задачи можно (при условии, что мы вернемся к этому позже) абстрагироваться от этой 7-ой рубрики, предполагая, что новые движимые капиталы, как только они произведены, сразу же переходят в категории 3 и 6.

Предметы, помещенные в рубрики 8 и 9, предметы потребления и сырые материалы, являющиеся непосредственно потребляемым доходом, будут потреблены, но будут заменены новыми доходами, помещенными в рубрику 10. Таким образом, количество таких доходов в силу этого факта также уменьшится, но будет восстановлено производством. Здесь также можно абстрагироваться от этой рубрики 10, предполагая, что новые доходы, как только они произведены, сразу же переходят в категории 8 и 9. Можно даже абстрагироваться от самих категорий 8 и 9, предполагая, что предметы потребления и сырые материалы потребляются сразу же после их производства, без предварительных запасов.

Деньги будут участвовать в операциях обмена. В каждый момент времени деньги, находящиеся в обращении, будут поглощаться сбережениями, а часть денег из сбережений будет вбрасываться в обращение с помощью кредита. Если абстрагироваться от факта сбережений, то можно абстрагироваться и от денег в сбережениях. Вскоре мы увидим, что можно также абстрагироваться от денег, находящихся в обращении.

180. Резюмируя, можно сказать: будут потребляться потребляемые услуги, сразу же воспроизводимые земельными, личными и движимыми капиталами, помещенными в рубрики 1, 2, и 3, и потребляемые доходы, предметы потребления и сырые материалы, сразу же воспроизводимые земельными, личными и движимыми капиталами, помещенными в рубрики 4, 5 и 6. Доходы по определению перестают существовать после первой оказанной ими услуги. Если от них требуют этой услуги, то они исчезают; в технических выражениях — они *будут потреблены*. Хлеб, мясо будут съедены; вино — выпито, масло и дрова — сожжены; удобрения и семена будут брошены в почву, металлы, дерево, текстиль, ткани будут обработаны, топливо будет использовано. Но не успеют эти доходы исчезнуть, как они появятся вновь в силу функционирования капиталов. Капиталы по определению продолжают сохраняться после их первого использования. И если их последовательно применять по их назначению, они будут служить этому; в технических выражениях, они будут *производить*. Плодоносящие земли будут производить культуры; земли будут поддерживать производственные здания; работники будут работать в этих зданиях; они будут там пользоваться своими машинами, станками, инструментом. Короче, земельные, личные и движимые капиталы

соответственно дадут ренту, работы и прибыль; а из комбинации этих рент, работ и прибылей сельское хозяйство, индустрия и торговля извлекут новые доходы на замену доходам потребленным.

181. Но всего этого не достаточно. Действительно, помимо предметов потребления и сырых материалов, есть собственно капиталы, которые потребляются со временем. Дома и здания ветшают, мебель, одежда, предметы искусства и роскоши изнашиваются. Так же и производственные здания, машины, станки и инструмент. Все эти капиталы более или менее быстро уничтожаются в ходе применения; все они подвергаются также опасности внезапного и неожиданного уничтожения при катастрофе. Следовательно, недостаточно, чтобы земельные, личные и движимые капиталы, помещенные в рубрики 4, 5 и 6, производили новые доходы; необходимо также, чтобы они производили новые движимые капиталы взамен изношенных, новые движимые капиталы взамен уничтоженных при катастрофах и даже по возможности новые движимые капиталы для увеличения количества существующего движимого капитала. И здесь можно отметить одну из черт экономического прогресса. Предположим, например, что некоторое время спустя мы снова останавливаем на мгновение, как мы уже делали, функционирование экономического производства и обнаруживаем движимые капиталы в более значительном количестве — это будет признаком прогрессивного состояния. Так, одна из черт экономического прогресса состоит в увеличении количества движимых капиталов. Так как наш следующий раздел будет специально посвящен исследованию производства новых капиталов, то мы можем пока оставить этот вопрос и заняться сейчас вопросом производства новых доходов: предметов потребления и сырых материалов.

182. Производство потребляемых доходов и движимых капиталов производящими капиталами осуществляется через функционирование этих капиталов, которые производятне изолированно, а всегда в соединении друг с другом. Даже в сельскохозяйственном производстве, где роль земельного капитала является преобладающей, продукты представляют собой не только ренту, но также труд и прибыль. И даже в обрабатывающей промышленности, где, напротив, преобладает участие капитала, рента также входит в состав продуктов наряду с трудом и прибылью. Видимо, здесь нет исключений: чтобы производить что бы то ни было, нужны земля, хотя бы для того, чтобы держать на себе работника, личные способности и какое-либо орудие, являющееся капиталом. Сотрудничество земли, человека и капитала составляет, таким образом, самое суть экономического производства. Именно это соединение и следует теперь четко определить; но различие капитала и дохода, позволившее нам уже провести классификацию элементов производства (§ 178), позволит нам, кроме того, кратко изложить и его механизм.

183. Доходы — в силу одного того, что они более не существуют после первой оказанной ими услуги — могут только *продаваться* или же *отдаваться*. Они не сдаются в аренду, по крайней мере в натуре. Можно ли сдать в аренду хлеб, мясо? Капиталы, напротив — в силу одного того факта, что они продолжают существовать после их первого применения, — могут *сдаваться в аренду*, будь то за плату или бесплатно. Так, можно взять в аренду дом, мебель. Но какой смысл в этой операции? Он в том, чтобы обеспечить арендатору пользование услугой. *Аренда капитала — это отчуждение услуги этого капитала*. Основополагающее определение, полностью опирающееся на различие капиталов и доходов, без которого невозможны теория производства и теория кредита. Сдача капитала в аренду за плату — это продажа, а сдача бесплатно — это дарение услуги. Итак, именно путем платной аренды и соединяются в целях производства земельные, личные и движимые капиталы, помещенные в рубрики 4, 5 и 6.

184. Назовем *земельным собственником* обладателя земель, каких угодно, *работником* — обладателя личных способностей, *капиталистом* — обладателя собственно капиталов. А затем назовем *предпринимателем* четвертого персонажа, который совершенно отличен от предыдущих и собственная роль которого состоит в том, чтобы взять в аренду землю земельного собственника, личные способности работника и капитал капиталиста и соединить — в сельском хозяйстве, индустрии и торговле — все три производительные услуги. Достаточно очевидно, что в реальности один и тот же индивид может совмещать две или три из определенных выше ролей, даже все четыре и что разнообразие этих комбинаций порождает многообразие способов предпринимательства; но также очевидно, что в этом случае он выполняет две, три или четыре отличные друг от друга роли. С научной точки зрения мы должны, следовательно, различать эти роли и избегать как ошибки английских экономистов, отождествляющих предпринимателя и капиталиста, так и ошибки французских экономистов, которые делают из предпринимателя работника, рассматривая его как человека, занятого специально трудом по управлению предприятием.

185. Итак, в качестве следствия этого первого понимания роли предпринимателя нам нужно представить себе два различных рынка.

Один из них — это *рынок услуг*. Здесь встречаются земельные собственники, работники и капиталисты в качестве продавцов и предприниматели в качестве покупателей производительных услуг, т.е. ренты, труда и прибыли. Наряду с предпринимателями, покупающими ренту, труд и прибыль как производительные услуги, на рынке услуг также находятся земельные собственники, работники и капиталисты, покупающие ренту, труд и прибыль в качестве потребляемых услуг. Мы введем их в свое время и в нужном месте, а пока мы должны, главным образом, исследовать покупку услуг как услуг производительных. Эти производительные услуги обмени-

ваются в соответствии с механизмом свободной конкуренции при участии счетного товара (§ 42). По каждой из них выкрикивается цена в счетном товаре; если по данной объявленной цене действительный спрос превышает действительное предложение, предприниматели делают набавку к цене и цена повышается; если действительное предложение больше действительного спроса, то земельные собственники, работники и капиталисты сбавляют цену и цена падает. Текущая цена по каждой услуге — это та, при которой действительные спрос и предложение равны.

Текущая зафиксированная таким образом цена ренты в счетном товаре будет называться, для нас, *арендной платой*.

Текущая зафиксированная цена труда в счетном товаре будет называться *заработной платой*.

Текущая зафиксированная цена прибыли в счетном товаре будет называться *процентом*.

И вот таким образом, благодаря различению капитала и дохода и определению предпринимателя, мы имеем одновременно производительные услуги, рынок этих услуг, на этом рынке — действительные предложение и спрос и, наконец, текущую цену как следствие этих предложения и спроса. Ниже мы рассмотрим неудачность попыток, предпринятых французскими и английскими экономистами для определения арендной платы, заработной платы и процента, т.е. цены производительных услуг без рынка этих услуг.

186. Другой рынок — это *рынок продуктов*. Здесь встречаются предприниматели в качестве продавцов и земельные собственники, работники и капиталисты в качестве покупателей продуктов. Эти продукты также обмениваются в соответствии с механизмом свободной конкуренции при участии счетного товара. По каждому из них выкрикивается цена в счетном товаре; если по данной объявленной цене действительный спрос превышает действительное предложение, то земельные собственники, работники и капиталисты делают набавку к цене и цена повышается; если действительное предложение больше действительного спроса, то предприниматели сбавляют цену и цена падает. Текущая цена каждого продукта — это та, при которой действительные спрос и предложение равны.

Вот каким образом мы имеем, с другой стороны, рынок, предложение и спрос и текущую цену продуктов.

187. Эти построения, отметим, строго соответствуют фактам, наблюдению, опыту. На деле — и благодаря участию денег — оба рынка, услуг и продуктов, вполне отличны друг от друга в реальности, равно как они различны и с точки зрения науки. И на каждом из них купля-продажа происходит в соответствии с механизмом торга (повышения — понижения цены). Вы входите к сапожнику, чтобы купить туфли; именно предприниматель дает вам продукт и получает деньги: операция происходит

на рынке продуктов. Если спрос на продукцию больше ее предложения, то другой потребитель предложит более высокую цену, чем вы; если же предложение продукции больше спроса, то другой производитель будет снижать цену по отношению к цене сапожника. Рядом с вами работник объявляет свою цену за изготовление пары обуви; именно предприниматель получает производительную услугу и отдает деньги: операция происходит на рынке услуг. Если спрос на труд больше его предложения, то другой предприниматель увеличит цену по сравнению с сапожником; если же его предложение больше спроса, то другой работник снизит цену по сравнению с нашим рабочим. Однако, будучи отличными друг от друга, оба рынка тем не менее тесно связаны один с другим; ибо именно с деньгами, полученными на первом рынке за свои производительные услуги, земельные собственники, работники и капиталисты идут на второй рынок покупать продукты; и именно с деньгами, полученными на втором рынке за свои продукты, предприниматели-производители идут на первый покупать производительные услуги.

188. Теперь нетрудно определить состояние равновесия производства, содержащее в себе в неявном виде состояние равновесия обмена. Это, во-первых, такое состояние, когда на рынке производительных услуг действительные предложение и спрос по этим услугам равны и когда текущая цена стационарна. Это, во-вторых, такое состояние, когда на рынке продуктов действительные предложение и спрос по продуктам равны и когда текущая цена стационарна. Это, в-третьих, такое состояние, когда продажная цена продуктов равна их себестоимости в производительных услугах. Два первых условия относятся к равновесию обмена; третье — к равновесию производства.

Это состояние равновесия производства является, как и состояние равновесия обмена, идеальным, а не реальным. Никогда не бывает так, чтобы продажная цена продуктов была абсолютно равна их себестоимости в производительных услугах; также никогда не бывает, чтобы действительные предложение и спрос на производительные услуги или на продукты были совершенно равными. Но это является нормальным состоянием в том смысле, что при режиме свободной конкуренции как в производстве, так и в сфере обмена именно в этом направлении подталкивает сам по себе ход вещей. Действительно, при таком режиме, если на определенных предприятиях продажная цена продуктов выше их себестоимости в производительных услугах, откуда происходит *прибыль* (*bénéfice*), то предприниматели приходят сюда в большем числе или же развивают свое производство, что увеличивает количество продуктов, приводит к понижению их цены и сокращению разрыва; если же на определенных предприятиях себестоимость продукции в производительных услугах больше их продажной цены, откуда происходит *убыток*, то предприниматели уходят или сокращают свое производство, что уменьшает количество продуктов, при-

водит к повышению их цены и сокращению разрыва. Заметим, однако, что если многочисленность предприятий приводит к равновесию производства, то теоретически она не является единственным средством достижения этой цели: такого же результата мог бы добиться и один единственный предприниматель, который бы предъявлял спрос на производительные услуги, прибавляя в цене, и предлагал свои продукты, сбавляя в цене, и который бы, кроме того, всегда сокращал свое производство в случае убытков и развивал его в случае получения прибыли. Заметим также, что мы находим здесь — в желании избежать убытков и получать прибыль — определяющую причину спроса на производительные услуги и предложения продуктов со стороны предпринимателей точно так же, как в желании получать максимальное удовлетворение своих потребностей мы уже имеем определяющую причину предложения производительных услуг и спроса на продукты со стороны земельных собственников, работников и капиталистов. Заметим, наконец, что в состоянии равновесия обмена и производства можно, как мы уже говорили (§ 179), абстрагироваться если и не от счетного товара, то по меньшей мере от денег: земельные собственники, работники и капиталисты получали бы, а предприниматели отдавали бы известное количество продуктов под названием арендной платы, заработной платы и процента в обмен на известное количество производительных услуг под названием ренты, работ и прибылей. В этом состоянии можно даже абстрагироваться от участия предпринимателей и рассматривать не только производительные услуги как обменивающиеся на продукты, а продукты — на производительные услуги, но и рассматривать даже производительные услуги как обменивающиеся, в конечном счете, одни на другие. Бастиа правильно говорит, и он тоже, что, в конечном счете, люди обменивают услуги на услуги; но он имеет в виду личные услуги, в то время как мы говорим об услугах земельных, личных и движимых.

Таким образом, в состоянии равновесия производства предприниматели не имеют ни прибыли, ни убытков. Они существуют в таком случае не как предприниматели, а как земельные собственники, работники или капиталисты на их собственных или иных предприятиях. Я считаю, что, чтобы вести бухгалтерский учет рационально, предприниматель, являющийся собственником земли, которую он эксплуатирует или занимает, участвующий в управлении своим предприятием, владеющий фондами, вложенными в дело, должен вносить в дебет свои общие издержки и сам кредитовать себя в форме арендной платы, заработной платы и процента, рассчитываемым по нормам рынка производительных услуг, посредством которых он существует, не имея как предприниматель, в крайнем случае, ни прибыли, ни убытков. И действительно, разве не очевидно, что если бы он извлекал из своих собственных производительных услуг на своем предприятии более высокую или более низкую цену, чем та, которую он мог бы получить в других местах, то разница пошла бы ему в прибыль либо в убыток?

Урок 19

О предпринимателе.

Бухгалтерский учет и инвентаризация предприятия

Содержание: 189, 190. Распределение общественного богатства между потребителями и производителями. Собственно капиталы арендуются не в натуре, а в наличных деньгах (*en espèces*). Кредит. Основной капитал; оборотный капитал. — 191, 192. Счет «Касса»: дебет, кредит, сальдо. — 193, 194. Происхождение и назначение наличных денег в кассе. Счет «Капиталист» или «Мартен». Счет «Основной капитал» или «Первоначальные затраты». Счет «Оборотный капитал («Товары» и «Общие издержки»)). Принцип двустороннего ведения бухгалтерского учета. Актив, пассив. Гроссбух, журнал. 195. Кредит «Коммандитного товарищества»; дебет «Первоначальные затраты»; дебет «Товары»; дебет «Общие издержки»; кредит «Товары». — 196. Сальдо «Общих издержек» через дебет «Товаров»; сальдо «Товаров» через кредит или дебет «Прибылей и убытков». — 197. Баланс. — 198, 199. Сложности: 1) Подробности записей; 2) Клиенты-должники; 3) Векселя полученные; 4) Банки; 5) Поставщики-кредиторы; 6) Векселя выданные; 7) Товары, находящиеся на учете.

189. Итак, предприниматель — это персонаж (индивид или общество), который покупает сырые материалы у других предпринимателей, затем арендует посредством арендной платы землю у земельного собственника, посредством заработной платы — личные способности работника, посредством процента — капитал у капиталиста и, в конечном счете, применив производительные услуги к сырым материалам, продает на свой счет полученную продукцию. Предприниматель в сельском хозяйстве покупает семена, удобрения, худой скот; он арендует земли, хозяйственные постройки, орудия для обработки земли, нанимает пахарей, сборщиков урожая, слуг; продает сельскохозяйственную продукцию, откормленный скот. Предприниматель в промышленности покупает текстиль, металл в заготовках; он арендует заводы, мастерские, станки, инструменты, нанимает прядильщиков, кузнецов, механиков; он продает обработанные предметы: ткани, изделия из металла. Предприниматель в торговле покупает товары оптом; он арендует склады, лавки, нанимает приказчиков, коммивояжеров и продает товары в розницу. Когда те и другие продают свои продукты или товары дороже, чем они им обошлись в сырых материалах, арендной плате, заработной плате и проценте, то для них получается прибыль (*bénéfice*); в противном случае — убыток. Такова альтернатива, характеризующая роль предпринимателя.

190. Данное определение, если сопоставить его с нашей таблицей элементов производства (§ 178), позволяет завершить объяснение и обоснование этой таблицы.

Капиталы, помещенные в рубрики 1, 2 и 3, производящие потребля-

емую услугу, — это капиталы, находящиеся в руках земельных собственников, работников и капиталистов — потребителей. Капиталы, помещенные в рубрики 4, 5 и 6, производящие производительную услугу, — это капиталы, находящиеся в руках предпринимателей. Таким образом, всегда имеется возможность узнать, является ли услуга потребляемой либо производительной. Например, рента от общественных садов, работы государственных чиновников, прибыли (*profits*) от общественных зданий являются не производительными, а потребляемыми услугами по той причине, что государство является не предпринимателем, стремящимся продать продукты по продажной цене, равной, по меньшей мере, их себестоимости, а потребителем, который посредством налога заменил земельных собственников, работников и капиталистов и который вместо них покупает услуги и продукты.

Равным образом в числе доходов те, что помещены в рубрику 8, находясь в руках потребителей; те же, что помещены в рубрику 9, — в руках предпринимателей. Но здесь следует одно из самых важных замечаний.

Земельные капиталы и личные капиталы арендуются в натуре. Земельный собственник и работник отдают в аренду предпринимателю первый — землю, второй — личные способности на год, на месяц, на день и по истечении срока аренды забирают их обратно. Движимые капиталы, за исключением зданий и некоторых малочисленных предметов мебели или инструментов, сдаются в аренду не в натуре, а в форме денег. Капиталист образует свой капитал путем последовательных операций по сбережению и отдает деньги в долг предпринимателю на определенный срок; предприниматель обращает эти деньги в капиталы в собственном смысле слова и по истечении срока займа возвращает деньги капиталисту. Эта операция составляет *кредит*. Отсюда следует, что доходы, состоящие в сырых материалах, входящих в рубрику 9, равно как движимые капиталы, помещенные в рубрику 6, могут входить в состав капитала, занимаемого предпринимателем. Движимым капиталам дают название *основного капитала* или *первоначальных фондов*; это — совокупность всех предметов, которые служат в производстве более одного раза. Сырым материалам, после того как к ним присоединили новые движимые капиталы, поставленные в рубрику 7, и новые доходы (рубрика 10), дают название *оборотного капитала* или *оборотных фондов*; это совокупность всех предметов, которые служат в производстве только один раз.

Деньги в обращении (рубрика 11) находятся в руках потребителей; деньги, фигурирующие в рубрике 12, входят в состав оборотного капитала предпринимателей. Деньги в сбережениях, помещенные в рубрику 13, находятся в руках потребителей и представляют собой как раз избыток дохода над потреблением.

191. В каждый данный момент времени состояние предпринимателя (с прибылью или убытками) следует из ситуации, представленной в его

учетных книгах, и из состояния его сырых материалов и продуктов на складе. Именно здесь, следовательно, пора изложить способ ведения бухгалтерского учета и инвентаризации на предприятиях. Этот способ, выведенный из общепринятой практики, будет полностью соответствовать предшествующим построениям, а это доказывает, что наша теория производства вполне исходит из природы вещей. Вначале я кратко изложу принципы двустороннего ведения бухгалтерского учета.

192. Как предприниматель, я имею прежде всего в своем распоряжении кассу (исходное значение слова «caisse» — ящик, прим. перев.), куда я кладу деньги, когда получаю их, и откуда я беру их, когда они нужны мне на расходы. Таким образом, идет двойной поток денег как извне, так и изнутри кассы: один поступающий и один уходящий поток денег. Впрочем, ясно, что количество денег, находящееся в кассе в каждый данный момент времени, всегда равно разнице между поступившим и вышедшим из нее количеством денег. Итак, если я возьму в журнале чистую страницу и напишу наверху «Касса»; если я буду записывать на одной стороне страницы, например, на левой, столбцом все те суммы, которые я последовательно вносил в свою кассу; если я буду записывать также столбцом на другой стороне страницы, на правой, суммы, которые я брал из нее, то разница итоговой суммы слева и итоговой суммы справа всегда будет представлять собой точную сумму наличных денег в кассе. Оба этих итога могут быть равными, а их разница — нулевой: это когда касса пуста; но правый итог никогда не может быть больше левого. Совокупность двух колонок называется счетом «Касса»; левая итоговая сумма называется «дебетом» (или «долги»), правая — «авуары» или «кредит» счета «Касса»; разница между ними — положительная либо нулевая, но никогда не отрицательная — называется сальдо счета «Касса».

193. До сих пор мы не видим ничего, что походило бы на двустороннее ведение учета; но вот как обстоит дело.

Деньги, приходящие в кассу, поступают от капиталистов, одолживших мне их, или от потребителей, купивших у меня продукцию; деньги, которые выходят из кассы, будут преобразованы либо в основной, либо в оборотный капитал. И вот я предполагаю, что, записывая в дебет счета «Касса» сумму, которую я туда вношу, я хочу указать, откуда она поступила, и точно так же, записывая в кредит счета «Касса» сумму, которую я взял оттуда, я хочу указать, на что она пошла. Например, первые деньги, которые я положу в кассу, — это сумма, одолженная мне моим другом по имени Мартен, которому я обещаю вернуть ее частями за два или три года. Как указать, что эта сумма идет от Мартена? Очень просто. После записи суммы в дебет счета «Касса» я пишу такие слова: *Капиталисту* или *Мартену*. Но чтобы все делать аккуратно, я на этом не останавливаюсь. Я беру другую чистую страницу моего журнала и сверху пишу: *Капиталист* или *Мартен*;

после чего и сразу же после записи суммы в дебет счета «Касса», т.е. на левой стороне этого счета, я записываю ту же сумму в кредит счета «Капиталист» или «Мартен», т.е. на правой стороне данного счета; а непосредственно перед записью этой суммы в кредит счета «*Капиталист*» или «*Мартен*» я пишу слова: *Через кассу*. Дело сделано. Но есть и другая вещь, о которой уже можно догадаться: дело в том, что когда, напротив, я возьму деньги из своей кассы, чтобы частично вернуть долг моему капиталисту Мартену, то одновременно с записью суммы в кредит счета «Касса» с пометкой «*Через капиталиста*» или «*Через Мартена*» я запишу ее в дебет счета «*Капиталист*» или «*Мартен*» с пометкой «В кассе»; в результате как дебетовое сальдо счета «Касса» всегда содержит сведения о деньгах, имеющихся в моей кассе, так и кредитовое сальдо счета «Капиталист» или «Мартен» в любое время даст мне информацию по другому важному вопросу, который не следует терять из виду, а именно — о сумме денег, которую я остаюсь должным моему капиталисту Мартену.

Так же обстоит дело и с остальными суммами, которые я беру либо кладу в свою кассу. Если, например, я беру из нее деньги для установки у себя в мастерской станка, то, поскольку этот станок входит в состав того, что мы называли первоначальными фондами (о значении которых мы скоро узнаем), то я открываю счет «*Основной капитал*» или «*Первоначальные затраты*» и записываю сумму в кредит счета «Касса» с пометкой «*Через основной капитал*» или «*Через первоначальные затраты*» и в дебет счета «*Основной капитал*» или «*Первоначальные затраты*» с пометкой «В кассе». Так же я поступаю и с элементами оборотного фонда. Если я беру деньги на покупку сырых материалов или товаров оптом, либо для оплаты аренды помещения или моих рабочих и, вообще говоря, для оплаты арендной платы, заработной платы или процента, то я буду записывать их в кредит «Кассы» и в дебет счета «*Оборотный капитал*». А если я кладу в кассу деньги от продажи своей продукции, то записываю сумму в дебет счета «Касса» и в кредит счета «Оборотный капитал». В нынешней практике бухгалтерского учета счет «Оборотный капитал» заменен двумя другими счетами: счет «*Товары*», в дебет которого вносятся сырые материалы и товары, закупленные оптом, и счет «*Общие издержки*», в дебет которого вносятся арендная плата, заработная плата и процент. Если нужно, можно провести именно такую разбивку или еще более дробную; но, как мы увидим чуть ниже, все эти особые счета, заменяющие общий счет «Оборотный капитал», должны будут объединяться при инвентаризации.

Таково двустороннее ведение бухгалтерского учета (двойная запись), принцип которого состоит в том, чтобы *никогда не записывать некую стоимость в дебет или кредит одного счета, не заноса ее в то же самое время в кредит или дебет другого счета*; отсюда следует, что общая сумма дебетовых сальдо, или *актив*, всегда равна общей сумме кредитовых сальдо, или *пассиву*. Книга, содержащая такие записи в порядке счетов и — как дополнение — в порядке хронологии, называется «*Гроссбух*» (Главная книга).

Параллельно ей ведется другая книга, содержащая записи в порядке хронологии и — как дополнение — в порядке счетов, называемая «Журнал».

194. Счет «Касса», имеющий то дебетовые, то кредитовые записи; счет «Капиталист», который может быть разбит на столько счетов, сколько имеется капиталистов, давших в долг наличные деньги; счет «Основной капитал», обычно дебетовый; счет «Оборотный капитал», то дебетовый, то кредитовый — таковы четыре основных счета каждого предприятия. Дебет счета «Основной капитал» представляет собой стоимость основного капитала; дебет счета «Оборотный капитал» — стоимость нереализованного оборотного капитала. Сегодня много спорят по вопросу о том, пригодно ли двустороннее ведение бухгалтерского учета в том виде, как мы его только что изложили, для использования в сельском хозяйстве, как это имеет место в промышленности, в торговле или в банках. Это возвращает нас к вопросу о том, является ли сельское хозяйство «индустрией», состоящей в том, чтобы применять ренту, труд и процент к сырым материалам для получения продукции. Если дело обстоит так — а вполне очевидно, что оно именно так и обстоит, — то нет сомнения в том, что двусторонняя бухгалтерия может применяться на сельскохозяйственных предприятиях так же, как на предприятиях промышленных, торговых и финансовых, и что, если еще не удалось добиться ее применения, то потому, что не сумели рациональным образом определить различные счета. Мы имеем здесь поразительный пример того, как теория и практика должны помогать друг другу; ибо известно, что промышленная практика, отражаемая бухгалтерским учетом, может успешно использоваться для разработки теории производства; также очевидно, что эта теория, если она разработана, может не менее успешно использоваться для выражения — через бухгалтерский учет — сельскохозяйственной практики.

195. Сейчас нам предстоит изложить способ инвентаризации предприятий, а также то, как устанавливается прибыльность или убыточность предпринимателя. Для этого лучше всего будет обратиться к примеру, следуя общепринятой практике и обозначениям современного ведения бухгалтерского учета.

Теперь я столяр-краснодеревщик. Я основал свое дело с помощью 3000 фр., что я сэкономил, и 7 000 фр., которые мне одолжили некоторые из моих родственников и друзей, принявших во мне участие и доверяющих мне. Мы, эти люди и я, подписали документ, нотариально не засвидетельствованный, в соответствии с которым они обязались предоставить мне 7 000 фр. на десять лет, а я взял обязательство выплачивать им 5% годовых. Тем самым они стали моими коммандитистами, а сам я — своим собственным коммандитистом и должен выплачивать себе 5% годовых на свои 3 000 фр. Положив в свою кассу 10000 фр., я записал

10 000 фр. в дебет счета «Касса» и 10000 фр. в кредит счета «Коммандитное товарищество» (товарищество, основанное на доверии). Если бы мои коммандитисты не должны были вносить деньги сразу же или все вместе, то я бы открыл для них отдельные счета А, В, С и т. д.

После этого я арендовал участок земли за 500 фр. в год, построил на нем мастерскую, где установил аппаратуру, верстаки, токарные станки. Все это стоило мне 5 000 фр., которые я оплатил наличными. Взяв эти 5 000 фр. из кассы, я записал 5 000 фр. в кредит счета «Касса» и 5 000 фр. в дебет счета «Первоначальные затраты».

Затем я купил на 2000 фр. дерева, тканей и пр., записав 2 000 фр. в кредит счета «Касса» и 2 000 фр. в дебет счета «Товары».

Потом я оплатил 500 фр. в качестве процента коммандитному товариществу, 500 фр. за аренду участка и 2000 фр. заработной платы. Я записал 3000 фр. в кредит счета «Касса» и 3000 фр. в дебет счета «Общие издержки».

Но после того как были произведены все эти затраты, я имел в своем распоряжении столярные изделия, мебель, которые я поставил заказчикам. Я продал их за 6000 фр. наличными; внося эти 6000 фр. в свою кассу, я записал 6000 фр. в дебет счета «Касса» и 6000 фр. в кредит счета «Товары».

196. В настоящее время я провожу инвентаризацию. Чтобы максимально упростить дело, я предполагаю, что на складе у меня нет ни товара, ни сырья, ни продукции. Товаров у меня больше нет, однако мой счет «Товары» не сальдирован. Он должен «Кассе» 2000 фр., а имеет «через кассу» 6000 фр. Разница — 4000 фр. Откуда она? Все просто. От того, что я продал свои товары дороже, чем купил. Действительно, так я и должен был сделать: я купил дерево, ткани, необработанные материалы, а продал мебель, столярные изделия, материалы обработанные. Но очевидно, что в цене обработанных изделий я должен вернуть не только цену, уплаченную за сырые материалы, но и прежде всего цену рабочей силы, а также стоимость других общих издержек и, кроме того, некоторую прибыль. Таким образом, эта разница в 4000 фр. покрывает мои общие издержки в размере 3000 фр., оставляя мне 1000 фр. прибыли. Вот почему я сальдирую, во-первых, счет «Общие издержки» через дебет счета «Товары» и, во-вторых, счет «Товары» (который надо сальдировать, так как на складе больше нет товаров) через кредит счета «Прибыли и убытки», в котором появляется кредиторский пассив в 1000 фр. Если бы я был в убытке, то этот счет «Прибыли и убытки» фигурировал бы в активе в дебетовом счете.

197. После всего этого мои счета сальдируются следующим образом: Счет «Касса» получил 16000 фр. и предоставил 10000 фр.

Его дебет 6000 фр.

Счет «Коммандитное товарищество» предоставил 10000 фр.

Его кредит 10000 фр.

Счет «Первоначальные затраты» получил 5000 фр.

Его дебет 5000 фр.

Счет «Товары» получил 6000 фр. и предоставил 6000 фр.

Он сальдирован.

Счет «Общие издержки» получил 3000 фр. и предоставил 3000 фр.

Он сальдирован.

Счет «Прибыли и убытки» предоставил 1000 фр.

Его кредит 1000 фр.

В итоге мой баланс выстраивается следующим образом:

Актив (состоящий из всех дебетовых счетов)

Касса	6000 фр.
Первоначальные затраты	5000 фр.
Итого	11 000 фр.

Пассив (состоящий из всех кредитовых счетов)

Коммандитное товарищество	10 000 фр.
Прибыли и убытки	1000 фр.
Итого	11 000 фр.

Я заработал 1000 фр. и начинаю второй период деятельности с 11000 фр. капитала вместо 10000 фр., т.е. имея 5000 фр. основного капитала и 6000 фр. оборотного капитала.

198. Мы максимально упростили картину. Но на практике есть несколько сложных моментов, носящих обычный, а не исключительный характер, которые следует отметить.

1) Записи делаются всегда не разом, не все вместе, а по отдельным деталям. Не за один, а за несколько раз я оплатил 5000 фр. первоначальных затрат, 2000 фр. за товары, 3000 фр. общих издержек, равно как продал товаров на 6000 фр.

2) Обычно я продаю не за наличные, а в кредит. А когда я продаю в кредит клиентам *L*, *M*, *N*, то вместо того, чтобы кредитовать «Товары» через дебет «Кассы», я это делаю через дебет счетов *L*, *M*, *N*, а когда они (клиенты) заплатят, я кредитую *L*, *M*, *N* через дебет «Кассы». Следовательно, при обычном порядке вещей у меня есть некоторое число счетов «Клиенты-должники».

3) Это не все. Некоторое время спустя после записи кредита в книгах клиенты *L*, *M*, *N* оплачивают его обычно не наличными, а простыми векселями (чеками), которые они выписывают на меня, или же векселями, которые я предъявляю на них, и они их акцептуют. И когда я эти векселя (чеки) получаю, то вместо того чтобы кредитовать *L*, *M*, *N* через дебет «Кассы», я кредитую их через дебет счета «Векселя полученные»;

но когда я получу за векселя наличность, я кредитую «Векселя полученные» через дебет «Кассы». Следовательно, при обычном ходе дела у меня есть счет «Векселя полученные» или дебиторский «Портфель». Данный счет аналогичен счету «Касса» в том, что разница между его дебетом и кредитом всегда точно соответствует сумме чеков и векселей, находящихся у меня в портфеле.

4) Есть еще один момент. Обычно я не инкассирую свои векселя, а продаю их банкиру, который учитывает их до истечения срока. И когда я таким образом продаю векселя, то вместо того чтобы кредитовать «Векселя полученные» через дебет «Кассы», я их кредитую через дебет счета «Банк», но когда мой банкир передаст мне деньги, я кредитую «Банк» через дебет «Кассы». Издержки по учету векселей, являющиеся процентом, проводятся, естественно, через дебет «Общих издержек».

5) Также, как правило, я и покупаю не за наличные, а в кредит. А когда я покупаю в кредит у поставщиков X , Y , Z , то вместо того чтобы записывать суммы в дебет счета «Товары» через кредит «Кассы», я это делаю через кредит счетов X , Y , Z , а когда я им заплачу, я записываю их в дебет X , Y , Z через кредит «Кассы». Следовательно, при обычном порядке вещей у меня есть некоторое число счетов «Поставщики-кредиторы».

6) И в этом случае также (после того, как некоторое время кредит остается записанным в книгах) я оплачиваю обычно своих поставщиков X , Y , Z не наличными, а простыми векселями (чеками), которые я выписываю на их имя, или же векселями, которые они предъявляют мне, и я их акцептую. И когда я выписываю эти векселя (чеки), то вместо того, чтобы вписывать их в дебет X , Y , Z через кредит «Кассы», я пишу их в дебет («Кассы») через кредит счета «Векселя выданные»; но когда я рассчитаюсь по этим векселям, я делаю запись в дебет счета «Векселя выданные» через кредит «Кассы». Следовательно, при обычном ходе дела у меня есть кредиторский счет «Векселя выданные».

7) Наконец, никогда не бывает так, чтобы при инвентаризации у меня на складе не было больше товаров, сырья или продукции. Это бы означало приостановку операций в конце каждого периода, что вредно и бессмысленно. Напротив, по мере того как я продаю мебель, я постоянно покупаю снова дерево, ткани. И именно по этим товарам я и провожу инвентаризацию. Я всегда сальдирую счет «Общие издержки» через дебет счета «Товары»; но вместо того чтобы сальдировать «Товары», я просто делаю их баланс через «Прибыли и убытки» с тем, чтобы оставить в дебиторской части точную сумму учтенных товаров. И вот как. Если M_d и M_c — дебет и кредит счета «Товары», F — дебетовое сальдо счета «Общие издержки», I — сумма, полученная при инвентаризации, то необходимо, чтобы — в том случае, когда есть прибыль — я прибавил к дебету $M_d + F$ счета «Товары» такую сумму P , чтобы

$$(M_d + F + P) - M_c = I,$$

при этом счет «Товары» остается дебетовым в размере I , а счет «Прибыли и убытки» становится кредиторским в размере P ; или чтобы я — при наличии убытка — прибавил к кредиту M_c счета «Товары» такую сумму P , чтобы

$$(M_d + F) - (M_c + P) = I,$$

при этом счет «Товары» остается по-прежнему дебетовым в размере I , а счет «Прибыли и убытки» становится дебетовым в размере P . Обе эти суммы даются единственным уравнением

$$M_d + F - I \pm P = M_c,$$

которое может быть выведено непосредственно из того соображения, что сумма стоимости закупленного сырья плюс оплаченные общие издержки, минус неиспользованное сырье и продукция на складе, плюс или минус прибыль или убыток равна сумме стоимости проданной продукции.

Согласно этому, чтобы составить актив, к статьям «Касса» и «Первоначальные затраты» добавляются статьи «Клиенты-должники», «Векселя полученные», «Банк», «Учтенные товары»; а чтобы составить пассив, к статьям «Коммандитное товарищество» и «Прибыли и убытки» добавляются статьи «Поставщики-кредиторы» и «Векселя выданные». С учетом этих добавлений мы имеем обычный баланс промышленного предприятия. Совершенно аналогичны и балансы сельскохозяйственных, торговых и финансовых предприятий.

199. Вот как с помощью инвентаризации предприниматель может, в принципе, знать в любой момент времени, имеет ли он прибыль или убыток. А теперь, после того как наши определения обоснованы теоретически и практически, мы сделаем предположение, что наши предприниматели не имеют ни прибыли, ни убытков; мы постараемся, как мы уже говорили (§ 179), абстрагироваться от оборотных фондов этих предпринимателей в виде сырых материалов, новых капиталов и доходов, денег как средства обращения в кассе, а также от оборотных фондов потребителей в виде запасов доходов, денег как средства обращения и накопления, и мы покажем, как в состоянии равновесия математически определяются текущие цены продуктов и услуг.

Урок 20

Уравнения производства

Содержание: 200. Полезность продуктов и услуг; имеющиеся количества. 201. Уравнение эквивалентности предлагаемых количеств услуг и количеств продуктов, на которые предъявляется спрос; уравнения максимального удовлетворения; уравнения частичного предложения услуг и частичного спроса на продукты. 202. Уравнения [1] полного предложения услуг. Уравнения [2] полного спроса на продукты. 203. Производственные коэффициенты. Уравнения [3] равенства предложения и спроса по услугам. Уравнения [4] равенства продажных цен и себестоимостей продуктов. 204. Постоянство производственных коэффициентов. 205. Сырые материалы. 206. $2m + 2n - 1$ уравнений с таким же количеством неизвестных. 207. Практическое решение.

200. Вернемся теперь к услугам, помещенным в классификации под первыми шестью рубриками (§ 178), услугам, которые — после всех указанных нами упрощений — остаются основными данными задачи, и обозначим эти услуги, получаемые за определенный период времени, следующим образом: ренты за земли вида (T) , (T') , (T'') ..., работы людей вида (P) , (P') , (P'') ..., прибыли капиталов вида (K) , (K') , (K'') ... Мы предполагаем, что количества этих услуг оцениваются посредством двух следующих единиц: 1) естественная либо искусственная единица капитала, гектар земли, человек, сам капитал; 2) единица времени, например, один день. У нас, следовательно, имеются определенные количества дней ренты за один гектар той или иной земли, определенные количества дней работы того или иного человека, определенные количества дней, приносящих прибыль на тот или иной капитал. Пусть n — число видов этих услуг.

Посредством определенных выше услуг можно изготовить продукты вида (A) , (B) , (C) , (D) ..., потребляемые в течение того же периода. Продукты изготавливаются либо непосредственно, либо посредством предварительного изготовления сырых материалов, т.е. либо путем комбинации ренты, работ и прибылей между собой, либо путем приложения ренты, работ и прибылей к сырым материалам; но мы увидим, что второй случай сводится к первому. Пусть m — число изготовленных таким путем видов продуктов.

201. Для каждого индивида продукты имеют полезность, которую мы умеем выражать с помощью уравнения полезности или потребности вида $r = \varphi(q)$ (§ 75). Но сами услуги имеют для каждого индивида прямую полезность. И по желанию можно не только сдать в аренду или оставить для себя — полностью либо частично — услугу от своих земель, своих личных способностей, своих капиталов, но и, кроме того, приобрести некоторое количество ренты, труда или прибыли, но не в качестве предпринимателя для их преобразования в продукты, а в каче-

стве потребителя, чтобы прямо ими пользоваться, т.е. в качестве не производительных, а потребляемых услуг. Именно этот момент мы и признали, поставив в отдельную категорию — наряду с услугами, вошедшими в рубрики 4, 5 и 6 — услуги под первыми тремя рубриками (§ 178). Таким образом, услуги тоже являются товарами, чья полезность для каждого индивида может быть выражена уравнением полезности или потребности вида $r = \varphi(q)$.

Итак, пусть дан индивид, имеющий в своем распоряжении $q_t(T)$, $q_p(P)$, $q_k(K)$... И пусть $r = \varphi_t(q)$, $r = \varphi_p(q)$, $r = \varphi_k(q)$... $r = \varphi_a(q)$, $r = \varphi_b(q)$, $r = \varphi_c(q)$, $r = \varphi_d(q)$... есть уравнения полезности или потребности относительно услуг (T) , (P) , (K) ... и продуктов (A) , (B) , (C) , (D) ... для этого индивида в течение определенного времени. Пусть p_t , p_p , p_k ... p_b , p_c , p_d ... — текущие цены услуг и продуктов в (A) . Пусть o_t , o_p , o_k ... — действительно предложенные по этим ценам количества услуг, количества, которые могут быть положительными и которые представляют собой в таком случае предложенные количества, но которые могут быть также отрицательными и которые представляют собой в таком случае запрашиваемые количества. Пусть, наконец, d_a , d_b , d_c , d_d ... — количества продуктов, действительно запрашиваемые по этим равновесным ценам. Если абстрагироваться от амортизации и страхования существующих собственно капиталов, а также от сбережений с целью создания так называемых новых собственно капиталов (что будет учтено в следующей части), то эти количества и эти цены будут связаны уравнением

$$o_t p_t + o_p p_p + o_k p_k + \dots = d_a + d_b p_b + d_c p_c + d_d p_d + \dots$$

В соответствии с условием максимального удовлетворения (§ 80), которое определяет положительное или отрицательное предложение услуг и спроса на продукты, мы будем иметь к тому же для этих же количеств и этих же цен уравнения

$$\varphi_t(q_t - o_t) = p_t \varphi_a(d_a),$$

$$\varphi_p(q_p - o_p) = p_p \varphi_a(d_a),$$

$$\varphi_k(q_k - o_k) = p_k \varphi_a(d_a),$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\varphi_b(d_b) = p_b \varphi_a(d_a),$$

$$\varphi_c(d_c) = p_c \varphi_a(d_a),$$

$$\varphi_d(d_d) = p_d \varphi_a(d_a),$$

итого $n + m - 1$ уравнений, образующих вместе с предыдущим систему из $n + m$ уравнений, из числа которых, как можно предположить, последовательно устраняются $n + m - 1$ неизвестных $o_t, o_p, o_k \dots d_a, d_b, d_c, d_d \dots$ так, что остается только одно уравнение, дающее $n + m$ -йное неизвестное как функцию от цен $p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots$. Таким образом, мы получим следующие уравнения предложения или спроса по (Т), (Р), (К) ...

$$o_t = f_t(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$o_p = f_p(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$o_k = f_k(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

.....

и следующие уравнения спроса на (В), (С), (D)...

$$d_b = f_b(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$d_c = f_c(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$d_d = f_d(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

.....

Спрос на (А) будет дан уравнением

$$d_a = o_t p_t + o_p p_p + o_k p_k + \dots - (d_b p_b + d_c p_c + d_d p_d + \dots).$$

202. Таким же образом мы получим уравнения частичного предложения или спроса на услуги и уравнения частичного спроса на продукты со стороны всех остальных держателей услуг. А теперь, обозначая через $O_t, O_p, O_k \dots$ совокупное предложение услуг, т.е. излишки положительных $o_t, o_p, o_k \dots$ над отрицательными $o_t, o_p, o_k \dots$, через $D_a, D_b, D_c, D_d \dots$ — полный спрос на продукты, через $F_t, F_p, F_k \dots F_b, F_c, F_d \dots$ — суммы функций $f_t, f_p, f_k \dots f_b, f_c, f_d \dots$, мы получим — с целью определения искомых количеств и учитывая оговорку по поводу толкования расположения функций с тем, чтобы они удовлетворяли ограничениям, относящимся к случаю, когда предложение равно имеющемуся количеству, как и в теории обмена (§§ 119, 120, 121) — следующую систему из n уравнений полного предложения услуг

$$O_t = F_t(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$[1] \quad O_p = F_p(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$O_k = F_k(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$\dots \dots \dots$$

и следующую систему из m уравнений полного спроса на продукты:

$$D_b = F_b(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$[2] D_c = F_c(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$D_d = F_d(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$\dots \dots \dots$$

$$D_a = O_t p_t + O_p p_p + O_k p_k + \dots - (D_b p_b + D_c p_c + D_d p_d + \dots);$$

т.е. всего $n + m$ уравнений.

203. Пусть, кроме того, $a_t, a_p, a_k \dots b_t, b_p, b_k \dots c_t, c_p, c_k \dots d_t, d_p, d_k \dots$ — производственные коэффициенты, т.е. соответствующие количества каждой из производительных услуг (Т), (Р), (К) ..., входящих в производство единицы каждого из продуктов (А), (В), (С), (D) ... Мы получаем также — для определения искомых количеств — две следующие системы:

$$a_t D_a + b_t D_b + c_t D_c + d_t D_d + \dots = O_t,$$

$$[3] a_p D_a + b_p D_b + c_p D_c + d_p D_d + \dots = O_p,$$

$$a_k D_a + b_k D_b + c_k D_c + d_k D_d + \dots = O_k,$$

$$\dots \dots \dots$$

итого n уравнений, выражающих, что *применяемые количества производительных услуг равны действительно предложенным количествам*;

$$a_t p_t + a_p p_p + a_k p_k + \dots = 1,$$

$$b_t p_t + b_p p_p + b_k p_k + \dots = p_b,$$

$$[4] c_t p_t + c_p p_p + c_k p_k + \dots = p_c,$$

$$d_t p_t + d_p p_p + d_k p_k + \dots = p_d,$$

$$\dots \dots \dots$$

итого m уравнений, выражающих, что *продажные цены продуктов равны их себестоимостям в производительных услугах*.

204. Как видим, мы предполагаем коэффициенты $a_t, a_p, a_k \dots b_t, b_p, b_k \dots c_t, c_p, c_k \dots d_t, d_p, d_k \dots$ определенными *априорно*. В действительности они таковыми не являются: при изготовлении продукта можно применять больше или меньше той или иной производительной услуги, например, больше или меньше ренты, при условии, что в производстве применяется меньше или больше других производительных услуг, например, меньше или больше прибыли либо труда. Соответствующие количества каждой из производительных услуг, входящих, таким образом, в производство единицы каждого из продуктов, определяются одновременно с ценами производительных услуг условием, требующим, чтобы себестоимость продукции была минимальной. Ниже мы выразим это условие с помощью системы, содержащей столько же уравнений, сколько имеется подлежащих определению производственных коэффициентов. А в данный момент для большей простоты мы абстрагируемся от этого, предполагая, что вышеназванные коэффициенты фигурирует среди данных, а не среди неизвестных задачи.

Высказывая это предположение, мы пренебрегаем другим обстоятельством, а именно — различием между постоянными и переменными издержками на предприятии. Однако, поскольку мы предполагаем, что предприниматели не имеют ни прибыли, ни убытков, то мы вполне можем также предположить, что они производят равные количества продуктов, а в этом случае все издержки любого рода могут считаться пропорциональными.

205. Приведем, как мы об этом заявили выше, случай приложения производительных услуг к сырым материалам к случаю комбинации производительных услуг между собой. Именно так следует сделать, учитывая, что сырые материалы сами есть продукты, полученные либо путем комбинации производительных услуг между собой, либо путем приложения производительных услуг к другим сырым материалам, о которых можно сказать то же самое, и так далее.

Если единица продукта (В), например, получается путем приложения количеств $\beta_t(T), \beta_p(P), \beta_k(K) \dots$ к количеству β_m сырого материала (М), то себестоимость (В), p_b , дается уравнением

$$p_b = \beta_t p_t + \beta_p p_p + \beta_k p_k + \dots + \beta_m p_m,$$

где p_m — себестоимость (М). Но поскольку сырой материал (М) сам является продуктом, единица которого получается путем комбинации $m_t(T), m_p(P), m_k(K) \dots$ между собой, то себестоимость (М), p_m , дается уравнением

$$p_m = m_t p_t + m_p p_p + m_k p_k + \dots$$

Поставив это значение p_m в предыдущее уравнение, получаем

$$p_b = (\beta_t + \beta_m m_t) p_t + (\beta_p + \beta_m m_p) p_p + (\beta_k + \beta_m m_k) p_k + \dots$$

уравнение, являющееся не чем иным, как вторым уравнением системы [4], если положить, что

$$\beta_t + \beta_m m_t = b_t, \quad \beta_p + \beta_m m_p = b_p, \quad \beta_k + \beta_m m_k = b_k \dots$$

Сразу же видно, что необходимо было бы сделать, если бы сырой материал (М) получался не путем комбинации производительных услуг между собой, а приложением производительных услуг к какому-либо другому сырому материалу.

206. Мы получим, таким образом, в общей сложности $2m + 2n$ уравнений. Но эти $2m + 2n$ уравнений сокращаются до $2m + 2n - 1$. Действительно, если умножить обе части n уравнений системы [3] соответственно на p_t, p_p, p_k, \dots , а обе части m уравнений системы [4] соответственно на $D_a, D_b, D_c, D_d, \dots$ и сложить по отдельности уравнения каждой системы, то мы получим два уравнения, первые части которых тождественны, что дает между вторыми частями уравнение

$$O_t p_t + O_p p_p + O_k p_k + \dots = D_a + D_b p_b + D_c p_c + D_d p_d + \dots,$$

которое есть не что иное, как m -ное уравнение системы [2]. Можно, следовательно, по желанию сохранить это последнее, сняв, например, первое уравнение системы [4], или же наоборот. В любом случае останется $2m + 2n - 1$ уравнений для определения $2m + 2n - 1$ неизвестных, каковыми являются: 1) n полных предлагаемых количеств услуг; 2) n цен этих услуг; 3) m полных запрашиваемых количеств продуктов; 4) $m - 1$ цен $m - 1$ из числа продуктов, выраженных в m -ийном продукте в состоянии общего равновесия. Остается только показать, — в том, что касается равновесия производства, как это было ранее по поводу равновесия обмена, — что проблема, теоретическое решение которой мы только что дали, есть та же самая, что решается на рынке практически путем механизма свободной конкуренции.

207. Речь идет о том, чтобы установить *ab ovo* («от яйца», с самого начала) равновесие производства, как это было сделано ранее относительно равновесия обмена, т.е. предполагая некоторые данные задачи в течение определенного времени неизменными, а затем принимая допущение об их изменчивости с тем, чтобы исследовать последствия их изменения. Но «нащупывание» в производстве представляет собой сложность, которой не было при обмене.

При обмене товары не изменяются. После того как цена объявлена, а действительные спрос и предложение по этой цене оказываются нерав-

ными, то объявляется другая цена, которой соответствуют другие действительные спрос и предложение. В производстве же имеет место преобразование производительных услуг в продукты. После того как объявлены определенные цены на производительные услуги, а определенные количества продуктов изготовлены, то — если эти цены и эти количества не являются равновесными — необходимо будет не только объявить другие цены, но и изготовить другие количества продуктов. Чтобы осуществить строгое «нащупывание» в области производства, как и в области обмена, учитывая одновременно данное обстоятельство, достаточно предположить, что предприниматели представляют с помощью *талонов* последовательные количества *продуктов*, определяемые сначала наугад, а затем изменяемые в сторону увеличения либо уменьшения в зависимости от того, превышает продажная цена себестоимость или же наоборот, вплоть до установления равенства продажной цены и себестоимости; а земельные собственники, работники и капиталисты представляют также с помощью *талонов* последовательные количества *услуг* по ценам, объявляемым сначала наугад, а затем изменяемым в сторону повышения либо понижения в зависимости от того, имеется ли превышение спроса над предложением или наоборот, вплоть до установления равенства того и другого.

Но имеется и еще одна сложность. Как только равновесие установлено в принципе, то обмен может происходить немедленно. Производство же требует определенного срока. Эту вторую трудность мы решим, просто-напросто абстрагируясь в данном случае от этого срока. А в разделе VI мы введем *оборотный капитал* и *деньги*, благодаря которым производительные услуги могут моментально преобразовываться в продукты при том условии, что потребители оплачивают процент на капитал, необходимый для этого преобразования.

Таким образом, равновесие производства установится сначала *в принципе*. Затем оно установится *действительно* через взаимные поставки услуг и продуктов (подлежащих изготовлению) *в течение рассматриваемого периода времени без изменения в данных задачи* в течение этого периода.

Урок 21

Решение уравнений производства.

Закон установления цен на продукты и услуги.

Содержание: 208. Гипотеза о предпринимателях, покупающих, и о потребителях, продающих производительные услуги в эквивалентных количествах. Цены на производительные услуги, объявляемые наугад. 209. Себестоимость продуктов. Количества продуктов, изготавливаемые наугад. 210. Продажная цена продуктов. Прибыли или убытки предпринимателей. 211, 212. «Нашупывание» с целью нахождения равенства продажной цены и себестоимости продуктов. 213. Спрос на счетный продукт. Необходимость равенства себестоимости счетного продукта единице для установления равновесия производства. 214. Гипотеза о предпринимателях, покупающих, и потребителях, продающих производительные услуги в равных количествах. 215. Действительные спрос и предложение услуг. Количества, запрашиваемые предпринимателями; количества, запрашиваемые потребителями. Изменения спроса и предложения в зависимости от изменения цены от нуля до бесконечности. 216, 217. Нашупывание с целью нахождения равенства предложения и спроса на услуги. 218. Спрос на счетный продукт. 219. Нашупывание с целью нахождения равенства себестоимости счетного продукта единице. 220. Закон установления равновесных цен на продукты и услуги.

208. Итак, давайте пойдем на рынок и предположим, что здесь определяют наугад n цен на услуги $p'_t, p'_p, p'_k \dots$ и m количеств продуктов, подлежащих изготовлению, $\Omega_a, \Omega_b, \Omega_c, \Omega_d \dots$, представленных талонами. Чтобы лучше понять суть операций, которые последуют ниже, мы предположим сначала, что предприниматели продают, а потребители покупают определенные количества продуктов (A), (B), (C), (D) ..., при этом первые покупают, а вторые продают не равные, а просто эквивалентные количества производительных услуг (T), (P), (K) ..., и мы определим тем самым $\Omega_a, \Omega_b, \Omega_c, \Omega_d \dots$ так, чтобы предприниматели не имели ни прибыли, ни убытков. Затем мы примем предположение, что предприниматели покупают, а потребители продают не только эквивалентные, но и равные количества производительных услуг, и определим тем самым $p'_t, p'_p, p'_k \dots$ так, чтобы действительные предложение и спрос были равны. Нетрудно видеть, что при такой манере изложения мы абстрагируемся если и не от счетного товара, то, по меньшей мере, от денег.

Может быть, бесполезно заметить, что в принимаемых нами данных и условиях задачи мы предполагаем, что собственно капиталы арендуются в натуре. Тем не менее мы ранее объясняли (§ 190), что в реальности капиталы арендуются в денежной форме в силу того, что капиталист так формировал свой капитал путем сбережений. Но создание капиталов и одновременно их аренду в форме денег мы рассмотрим позже.

209. Если цены $p'_t, p'_p, p'_k \dots$ на (Т), (Р), (К)... определяются, как мы говорили, наугад, то отсюда следуют — для предпринимателей — определенные себестоимости $p'_a, p'_b, p'_c, p'_d \dots$ в соответствии с уравнениями

$$p'_a = a_t p'_t + a_p p'_p + a_k p'_k + \dots$$

$$p'_b = b_t p'_t + b_p p'_p + b_k p'_k + \dots$$

$$p'_c = c_t p'_t + c_p p'_p + c_k p'_k + \dots$$

$$p'_d = d_t p'_t + d_p p'_p + d_k p'_k + \dots$$

.....

Мы были бы вольны, отметим это особо, определить $p'_t, p'_p, p'_k \dots$ так, чтобы иметь $p'_a = 1$. Мы воспользуемся этой возможностью в свое время и в своем месте, впрочем, ниже мы покажем, что себестоимость счетного товара при режиме свободной конкуренции сама стремится к равенству с единицей. А пока мы будем рассуждать так, как если бы себестоимость (А) могла бы быть как больше или меньше своей продажной цены, так и равной ей.

Впрочем, количества $\Omega_a, \Omega_b, \Omega_c, \Omega_d \dots$ продуктов (А), (В), (С), (D)... , также определяемые наугад, требуют количеств $\Delta_t, \Delta_p, \Delta_k \dots$ (Т), (Р), (К)... в соответствии с уравнениями

$$\Delta_t = a_t \Omega_a + b_t \Omega_b + c_t \Omega_c + \delta_t \Omega_\delta + \dots$$

$$\Delta_p = a_p \Omega_a + b_p \Omega_b + c_p \Omega_c + \delta_p \Omega_\delta + \dots$$

$$\Delta_k = a_k \Omega_a + b_k \Omega_b + c_k \Omega_c + \delta_k \Omega_\delta + \dots$$

.....

Эти количества $\Omega_a, \Omega_b, \Omega_c, \Omega_d \dots$ будут проданы предпринимателями в соответствии с механизмом свободной конкуренции. Исследуем сначала условия продажи продуктов (В), (С), (D)... Затем мы рассмотрим условия продажи продукта (А), служащего счетным товаром.

210. Количества $\Omega_b, \Omega_c, \Omega_d \dots$ (В), (С), (D)... будут продаваться по продажным ценам $p_b, p_c, p_d \dots$ в соответствии с уравнениями

$$\Omega_b = F_b(p'_t, p'_p, p'_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$\Omega_c = F_c(p'_t, p'_p, p'_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

$$\Omega_d = F_d(p'_t, p'_p, p'_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

.....

Действительно, поскольку рынок управляется свободной конкуренцией, то продукты продаются на нем при тройном условии: 1) максимального удовлетворения потребностей; 2) единственности цен как продуктов, так и услуг; 3) общего равновесия (§ 124). А предыдущая система — это система из $m - 1$ уравнений с $m - 1$ неизвестными, которая в точности отвечает этим трем условиям.

Итак, поскольку продажные цены $p_b, p_c, p_d...$ обычно отличаются от себестоимостей $p'_b, p'_c, p'_d...$, то предприниматели, имеющие (B), (C), (D)..., получают прибыли или понесут убытки, выражаемые разностями

$$\Omega_b = (\pi_b - p'_b), \Omega_c = (\pi_c - p'_c), \Omega_d = (\pi_d - p'_d)...$$

Но мы сразу же видим, что, если $\Omega_b, \Omega_c, \Omega_d...$ есть функции от $\pi_b, \pi_c, \pi_d...$, то эти последние количества являются — в силу того же факта — функциями от первых и что, следовательно, изменяя должным образом количества (B), (C), (D)..., подлежащие изготовлению, мы можем сделать так, чтобы продажные цены этих продуктов согласовывались с их себестоимостью.

211. Нам неизвестны функции $F_b, F_c, F_d...$, но из самой природы факта обмена следует, однако, что эти функции являются возрастающими либо убывающими при убывающих либо возрастающих значениях: p_b — для первой, p_c — для второй, p_d — для третьей и т. д. Таким образом, если предположить, например, что $\pi_b > p'_b$, то можно уменьшить π_b , увеличивая Ω_b ; а если предположить, напротив, что $\pi_b < p'_b$, то можно увеличить π_b , уменьшая Ω_b . Равным образом, если $\pi_c \geq p'_c, \pi_d \geq p'_d$, то можно уменьшать или увеличивать $p_c, p_d...$, увеличивая или уменьшая Ω_c, Ω_d .

Пусть $\Omega_b, \Omega_c, \Omega_d...$ — подлежащие изготовлению количества (B), (C), (D)..., для которых мы имеем

$$\Omega'_b = F_b(p'_t, p'_p, p'_k... \pi'_b, \pi'_c, \pi'_d...),$$

$$\Omega'_c = F_c(p'_t, p'_p, p'_k... \pi'_b, \pi'_c, \pi'_d...),$$

$$\Omega'_d = F_d(p'_t, p'_p, p'_k... \pi'_b, \pi'_c, \pi'_d...),$$

$$.....$$

Эти количества, которые заменят в ходе нащупывания количества $\Omega_b, \Omega_c, \Omega_d...$, будут продаваться — в соответствии с механизмом свободной конкуренции — по ценам $p'_b, p'_c, p'_d...$ согласно уравнениям

$$\Omega'_b = F_b(p'_t, p'_p, p'_k... \pi'_b, \pi'_c, \pi'_d...),$$

$$\Omega'_c = F_c(p'_t, p'_p, p'_k... \pi'_b, \pi'_c, \pi'_d...),$$

$$\Omega'_d = F_d(p'_t, p'_p, p'_k \dots \pi'_b, \pi'_c, p'_d \dots),$$

.....

и необходимо установить, являются ли значения $\pi'_b, \pi'_c, \pi'_d \dots$ более близкими к равенству с $p'_b, p'_c, p'_d \dots$, чем были ранее $\pi_b, \pi_c, \pi_d \dots$

212. В условиях нащупывания, проводимого нами в данный момент, цены услуг постоянны и не изменяются. Следовательно, каждое обменивающееся лицо имеет все тот же доход, оцениваемый в счетном товаре

$$r = q_t p'_t + q_p p'_p + q_k p'_k + \dots$$

и должно распределить этот доход между потреблением услуг и потреблением продуктов согласно уравнению

$$(q_t - o_t) p'_t + (q_p - o_p) p'_p + (q_k - o_k) p'_k + \dots$$

$$+ d_a + d_b p_b + d_c p_c + d_d p_d + \dots = r.$$

После того как на (В), (С), (D)... установились определенные цены вслед за изготовлением определенных количеств этих товаров и одно из произведенных количеств, например количество (В), увеличилось или уменьшилось, то первое, что нужно сделать — для восстановления нового равновесия — это расширить или же сократить спрос на (В) со стороны всех обменивающихся лиц с тем, чтобы уменьшить или увеличить редкости в общей и идентичной пропорции и снизить либо повысить в то же самое время цену (В) в той же пропорции. Это можно назвать следствием первого порядка, имеющим существенное значение в том, что касается цены (В). Если это сделано, то равновесие будет восстановлено, если для каждого обменивающегося лица сумма, идущая на потребление (В), $d_b p_b$, не изменилась. Но поскольку эта сумма — по всей видимости и в любом случае, т.е. либо в случае увеличения, либо в случае уменьшения произведенного количества (В) — возрастет для одних и сократится для других, то первые должны будут продавать некоторое количество всех товаров, что будет вести к понижению цен, а другие — покупать их, что должно вести к повышению цен. В этом будет состоять следствие второго порядка, имеющее несущественное значение в том, что касается цен (В), (С), (D)...., по следующей тройной причине: 1) изменение суммы, идущей на потребление (В), $d_b p_b$, ограничено в силу того, что оба фактора d_b и p_b изменяются в обратном направлении, 2) данное изменение, влекущее за собой продажу и покупку некоторого количества всех товаров, вызывает тем самым продажу и покупку лишь крайне малого количества каждого из них, 3) последствия продажи и последствия покупки сталкиваются друг с другом.

То, что только что было сказано о последствиях изменения производимого количества (В), можно было бы сказать и о последствиях изменения производимых количеств (С), (D)... Итак, очевидно, что изменение произведенного количества каждого продукта произвело на продажную цену этого продукта прямое действие, полностью идущее в одном направлении, в то время как изменения произведенных количеств остальных продуктов, если предположить, что они прошли в том же направлении, оказали на эту продажную цену лишь косвенные воздействия, причем одни из них противоположны другим и до известной степени одни компенсируют другие. Система новых произведенных количеств и новых продажных цен находится, следовательно, ближе к равновесию, чем прежняя система, и необходимо только продолжать нащупывание, чтобы все больше и больше приближаться к нему.

Таким образом мы приходим к определению некоторых количеств $D'_b, D'_c, D'_d \dots$ (В), (С), (D)...., требующих количеств $D'_t, D'_p, D'_k \dots$ (Т), (Р), (К)... в соответствии с уравнениями

$$D'_t = a_t \Omega_a + b_t D'_b + c_t D'_c + d_t D'_d + \dots$$

$$D'_p = a_p \Omega_a + b_p D'_b + c_p D'_c + d_p D'_d + \dots$$

$$D'_k = a_k \Omega_a + b_k D'_b + c_k D'_c + d_k D'_d + \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

продающихся по продажным ценам $p'_b, p'_c, p'_d \dots$ в соответствии с уравнениями

$$D'_b = F_b(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

$$D'_c = F_c(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

$$D'_d = F_d(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

$$\dots \dots \dots$$

и при которых предприниматели, производящие (В), (С), (D)...., не будут иметь ни прибыли, ни убытков.

Но это нащупывание и есть как раз то самое, которое делается само собой на рынке продуктов при режиме свободной конкуренции, когда предприниматели расширяют свое производство или же ограничивают его в зависимости от того, получают ли они прибыль либо терпят убытки (§ 188).

213. При продажных ценах, равных себестоимостям $p'_b, p'_c, p'_d \dots$, на рынке страны действительно запрашиваемым количествам $D'_b, D'_c, D'_d \dots$ (В), (С), (D)... соответствуют действительно предлагаемые количества в фор-

ме талонов $O'_t, O'_p, O'_k \dots$ (Т), (Р), (К)... в соответствии с уравнениями полного предложения услуг

$$O'_t = F_t(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

$$O'_p = F_p(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

$$O'_k = F_k(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots),$$

.....

которые вместе с уравнениями полного спроса на продукты образуют систему уравнений обмена, отвечающую трем условиям максимального удовлетворения, единственности цен и общего равновесия.

И тогда также предъявляется действительный спрос на количество $D'_a(A)$, определяемое уравнением

$$D'_a = O'_t p'_t + O'_p p'_p + O'_k p'_k + \dots - (D'_b p'_b + D'_c p'_c + D'_d p'_d + \dots).$$

Впрочем, из двух систем уравнений, из которых одна дает себестоимости продуктов как функцию от цен на производительные услуги (§ 209), а вторая — запрашиваемые количества производительных услуг как функцию от произведенных количеств продуктов (§ 212), перемножая m уравнений первой системы соответственно на $\Omega_a, D'_b, D'_c, D'_d \dots$ и n уравнений второй соответственно на $p'_t, p'_p, p'_k \dots$, складывая обе полученные таким образом системы и замечая, что правые части обеих сумм тождественны, получаем

$$\Omega_a p'_a = D'_t p'_t + D'_p p'_p + D'_k p'_k + \dots - (D'_b p'_b + D'_c p'_c + D'_d p'_d + \dots).$$

Следовательно, мы также имеем

$$D'_a - \Omega_a p'_a = (O'_t - D'_t) p'_t + (O'_p - D'_p) p'_p + (O'_k - D'_k) p'_k + \dots$$

Произведенное количество счетного товара (А) пока определено только наугад; но и его следует определить так, чтобы предприниматели не имели ни прибыли, ни убытков. Но для этого, естественно, необходимо, чтобы себестоимость счетного товара была равна его продажной цене. Именно это и будет иметь место, если мы позаботимся о том, чтобы сначала сформулировать

$$p'_a = a_p p'_t + a_p p'_p + a_k p'_k + \dots = 1.$$

Вне этого уравнения равновесие невозможно. А если предположить, что оно удовлетворено, то равновесие будет иметь место, когда будет оп-

ределены D'_b, D'_c, D'_d, \dots , как это было сказано выше. Действительно, количества производительных услуг, которые предприниматели взяли в долг, и количества, которые они должны получить в обмен на свои продукты, будут эквивалентны, поскольку, если p'_a равно 1, предприниматели (A), как и предприниматели (B), (C), (D) ..., не будут иметь ни прибыли, ни убытков. Таким образом, мы получим

$$(O'_t - D'_t)p'_t + (O'_p - D'_p)p'_p + (O'_k - D'_k)p'_k + \dots = 0;$$

и, следовательно, также

$$D'_a = \Omega_a p'_a = \Omega_a.$$

Таким образом, практически, после того как будут определены цены услуг так, чтобы себестоимость счетного продукта была равна единице, то — для достижения искомого нами частичного равновесия — будет достаточно, как мы говорили, определить D'_b, D'_c, D'_d, \dots так, чтобы предприниматели (B), (C), (D) ... не имели ни прибыли, ни убытков. Запрашиваемое количество (A), D'_a , будет, естественно, произведенным наугад количеством Ω_a .

И тогда, поскольку производители продают с помощью талонов продукты на сумму $D'_a + D'_b p'_b + D'_c p'_c + D'_d p'_d, \dots$ с тем, чтобы купить услуги на сумму $D'_t p'_t + D'_p p'_p + D'_k p'_k, \dots$, а потребители продают с помощью талонов услуги на сумму $O'_t p'_t + O'_p p'_p + O'_k p'_k, \dots$, чтобы купить продукты на сумму $D'_a + D'_b p'_b + D'_c p'_c + D'_d p'_d, \dots$, будут удовлетворяться все уравнения производства, исключая систему [3] равенства применяемых количеств производительных услуг и предлагаемых количеств.

214. Но и эта система, как и остальные, должна удовлетворяться. Необходимо, чтобы купленные и проданные количества производительных услуг были не только эквивалентны, но и равны, поскольку именно эти самые количества должны вступить в процесс изготовления продуктов. Таким образом, наступил момент закрыть, так сказать, круг производства, подойдя к равенству предложения услуг и спроса на них.

Это равенство имело бы место, если бы у нас $D'_t = O'_t, D'_p = O'_p, D'_k = O'_k, \dots$. Тогда агенты (маклеры) рынков передали бы производителям талоны на услуги взамен талонов на продукты, а потребителям — талоны на продукты взамен талонов на услуги, и произошел бы обмен услуг на продукты и услуг на услуги. Но в общем случае мы получим $D'_t \geq O'_t, D'_p \geq O'_p, D'_k \geq O'_k, \dots$. И надо возобновить нащупывание на основе рационально изменяемых цен услуг. Заметим, что, поскольку p'_t, p'_p, p'_k, \dots по существу положительны, когда мы делаем $p'_a = 1$ и получаем $\Omega_a = D'_a$, то среди количеств $O'_t - D'_t, O'_p - D'_p, O'_k - D'_k, \dots$ некоторые количества положительны, а другие отрицательны, и наоборот.

215. Функцию O'_i можно поставить в виде $U-u$, где U выражает сумму положительных o_i , т.е. действительно предложенные количества услуги (Т), а функция u — сумму отрицательных o_i , т.е. действительно запрошенные количества этой услуги, но не предпринимателями для производства (А), (В), (С), (D)... , а потребителями в качестве товара, т.е. не как производительная услуга, а как услуга потребляемая. Таким образом, неравенство $D'_i \geq O'_i$ можно поставить в виде

$$a_i D'_a + b_i D'_b + c_i D'_c + d_i D'_d + \dots + u \geq U.$$

Предположим, что D'_a не изменяется, т.е. что предприниматели (А) производят этот продукт все время в том же количестве, какими бы ни были изменения (колебания) $p_i, p_p, p_k \dots$ и, следовательно, себестоимости p_a . В первой части остаются: переменные члены $b_i D'_b, c_i D'_c, d_i D'_d \dots$, являющиеся убывающими функциями цен $p_b, p_c, p_d \dots$ и, следовательно, цены p_i , себестоимости которой сами являются возрастающими функциями, и переменный член u , который также является убывающей функцией от цены p_i . Таким образом, если p_i возрастает от нуля до бесконечности, а $p'_p, p'_k \dots$ остаются постоянными, то $D'_i + u$ будет уменьшаться начиная с некоторого определенного значения до нуля.

Что касается единственного члена второй части неравенства, U , то он равен нулю при нулевом значении и даже при некоторых положительных значениях p_i . Это тот случай, когда стоимости различных продуктов по отношению к стоимости услуги (Т) достаточно высоки, в результате чего спрос на эти продукты со стороны владельцев этой услуги равен нулю. Когда цена p_i растет, то функция U сначала растет. Так как продукты в этом случае становятся менее дорогими по отношению к услуге (Т), то спрос на эти продукты имеет место одновременно с предложением сопровождающей его услуги. Но это предложение не возрастает бесконечно. Оно проходит, по меньшей мере, через один максимум, который не может быть больше полного имеющегося количества Q_i ; затем оно уменьшается и вновь становится нулевым, если цена (Т) становится бесконечной, т.е. если (А), (В), (С), (D)... бесплатны. Таким образом, если p_i возрастает от нуля до бесконечности, U начинает с нуля, возрастает, затем уменьшается и возвращается к нулю.

216. В этих условиях, если только $D'_i + u$ не становится равным нулю до того, как U перестало быть нулевым, случай, когда решения нет, имеется определенное значение p_i , которое $\geq p'_i$ в зависимости от того, что $D'_i + u \geq U$, при котором действительные предложение и спрос на (Т) равны. Пусть p''_i есть это значение; пусть $\pi''_b, \pi''_c, \pi''_d \dots$ — продажные цены, равные себестоимостям (В), (С), (D)... , получаемые так, как это говорилось выше; пусть Ω''_i — соответствующее предложение (Т), равное спросу, в этом случае имеем

$$\Omega'_t = F_t(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots).$$

После того как эта операция выполнена, функция

$$O'_p = F_p(p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots).$$

принимает вид

$$\Omega''_p = F_p(p''_t, p''_p, p'_k \dots p''_b, p''_c, p''_d \dots).$$

и это предложение услуги (P) является большим или меньшим, чем спрос на нее. Но имеется некоторое значение p_p , при котором действительные предложение и спрос на (P) равны и которое можно найти тем же способом, что и p'_t . Пусть p''_p есть это значение; пусть, $\pi'''_b, \pi'''_c, \pi'''_d \dots$ — продажные цены, равные себестоимостям (B), (C), (D) ..., получаемые так, как это говорилось выше (§§ 211, 212); пусть Ω'''_p — соответствующее предложение (P), равное спросу, в этом случае имеем

$$\Omega'''_p = F_p(p''_t, p''_p, p'_k \dots \pi'''_b, \pi'''_c, \pi'''_d \dots).$$

Аналогично получаем

$$\Omega^{IV}_p = F_p(p''_t, p''_p, p'_k \dots \pi^{IV}_b, \pi^{IV}_c, \pi^{IV}_d \dots),$$

и так далее.

217. После того как все эти операции выполнения, имеем

$$O''_t = F_t(p''_t, p''_p, p''_k \dots p''_b, p''_c, p''_d \dots),$$

и необходимо установить, что это предложение O''_t ближе к равенству со спросом D'_t , чем были предложение O'_t и спрос D'_t . Но это представляется вероятным, если учесть, что изменение p'_t в p''_t , которое привело предложение и спрос к равенству, имело прямой эффект и, по крайней мере, в том, что касается спроса на (T), полностью идущий в одном направлении, в то время как изменения $p'_p, p'_k \dots$ в $p''_p, p''_k \dots$, которые удалили это предложение и этот спрос от равенства, имели косвенный эффект и, по крайней мере, в том, что касается спроса на (T), в противоположном направлении, до известной степени компенсируя друг друга. Система новых цен $p''_t, p''_p, p''_k \dots$ находится, следовательно, ближе к равновесию, чем система старых цен $p'_t, p'_p, p'_k \dots$, и необходимо только продолжать следовать тому же методу, чтобы все больше и больше приближаться к нему.

Но на рынке услуг при режиме свободной конкуренции это нащупывание происходит естественным образом, поскольку при таком режиме цену услуг повышают, когда спрос больше предложения, и понижают, когда предложение больше спроса.

218. Предположим, что мы пришли к равновесию и имеем следующие цены продуктов

$$p_a'' = a_t p_t'' + a_p p_p'' + a_k p_k'' + \dots$$

$$p_b'' = b_t p_t'' + b_p p_p'' + b_k p_k'' + \dots$$

$$p_c'' = c_t p_t'' + c_p p_p'' + c_k p_k'' + \dots$$

$$p_d'' = d_t p_t'' + d_p p_p'' + d_k p_k'' + \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

и, с другой стороны, имеем запрашиваемые количества производителей услуг

$$D_t'' = a_t D_a'' + b_t D_b'' + c_t D_c'' + d_t D_d'' + \dots$$

$$D_p'' = a_p D_a'' + b_p D_b'' + c_p D_c'' + d_p D_d'' + \dots$$

$$D_k'' = a_k D_a'' + b_k D_b'' + c_k D_c'' + d_k D_d'' + \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

впрочем, количества $D_b'', D_c'', D_d'' \dots$ удовлетворяют уравнениям спроса на продукты (B), (C), (D) ..., а количества $D_t'' = O_t'', D_p'' = O_p'', D_k'' = O_k'' \dots$ — уравнениям предложения услуг (T), (P), (K) ..., в которых $p_t'', p_p'', p_k'' \dots p_b'', p_c'', p_d'' \dots$ являются независимыми переменными. Из двух вышеуказанных систем выводим уравнение

$$D_a' p_a'' = D_t' p_t'' + D_p' p_p'' + D_k' p_k'' + \dots$$

$$- (D_b'' p_b'' + D_c'' p_c'' + D_d'' p_d'' + \dots).$$

В этом случае предъявляется спрос на количество D''_a (A) согласно уравнению

$$D''_a = O_t'' p_t'' + O_p'' p_p'' + O_k'' p_k'' + \dots$$

$$- (D_b'' p_b'' + D_c'' p_c'' + D_d'' p_d'' + \dots).$$

Поскольку $D_t'' = O_t'', D_p'' = O_p'', D_k'' = O_k'' \dots$, получаем

$$D_a'' = D_a' p_a''$$

Откуда видно, что мы удовлетворили всем уравнениям задачи, исключая уравнение себестоимости счетного товара, которое дало бы равенство предложения и спроса, или уравнение спроса на этот самый счетный товар, которое дало бы равенство продажной цены себестоимости, т.е. единице. Таким образом, если бы мы случайно получили $p_a'' = 1$, то мы также получили бы $D_a'' = D_a'$, или же, если бы мы случайно получили $D_a'' = D_a'$, то мы имели бы также $p_a'' = 1$, и задача была бы полностью решена. Но обычно после изменений $p_t', p_p', p_k' \dots$ в $p_t'', p_p'', p_k'' \dots$, проведенных так, как сказано выше, мы получим

$$p_a'' \geq 1;$$

и, следовательно,

$$D_a'' \geq D_a'.$$

219. Чтобы закончить решение системы уравнений производства, нам надо еще раз провести весь процесс нащупывания, определяя $p_t''', p_p''', p_k''' \dots$ согласно уравнению

$$a_t p_t''' + a_p p_p''' + a_k p_k''' + \dots = p_a''' = 1,$$

т.е. делая $p_t''' \geq p_t'', p_p''' \geq p_p'', p_k''' \geq p_k'' \dots$ в зависимости от $p_a'' \geq 1$.

Исходя из этой новой точки, мы придем сначала — в ходе первой фазы на рынке продуктов — к определению D_a''' согласно уравнению

$$D_a''' = O_t''' p_t''' + O_p''' p_p''' + O_k''' p_k''' + \dots \\ - (D_b''' p_b''' + D_c''' p_c''' + D_d''' p_d''' + \dots);$$

а затем — в ходе второй фазы на рынке услуг — к определению D_a^{IV} согласно уравнению

$$D_a^{IV} = D_a''' p_a^{IV};$$

и необходимо установить, что p_a^{IV} ближе к единице, чем была p_a'' . Но это представляется вероятным, если подумать, что, например, в случае, когда p_a'' была > 1 , мы получали $p_b''' < p_b'', p_c''' < p_c'', p_d''' < p_d'' \dots$ и, как следствие, $D_b''' > D_b'', D_c''' > D_c'', D_d''' > D_d'' \dots$ и, также как следствие, $D_a''' < D_a''$. Таким образом, чтобы превратиться в p_a^{IV} , $p_a''' = 1$ возросло путем увеличения спроса на (B), (C), (D) ... и снизилось путем уменьшения спроса на (A). В случае,

если p_a'' была бы < 1 , то, чтобы превратиться в p_a^{IV} , p_a''' снизилась бы путем уменьшения спроса на (B), (C), (D)... и возросла бы путем увеличения спроса на (A). Как в одном, так и в другом случае, поскольку эти тенденции противоположны, p_a стала бы, вероятно, менее удаленной от единицы в силу их последствий по сравнению с приближением к единице в результате снижения или возрастания $p_v, p_p, p_k...$ И, продолжая следовать тому же самому методу, мы будем все больше приближать ее к единице. Предположим, что это произошло и что мы имеем $p_a^{IV} = 1$, тогда мы имеем также $D_a''' = D_a^{IV}$, и задача полностью решена.

Но ведь нащупывание, которое мы только что описали, совершается при режиме свободной конкуренции естественным образом. Действительно, когда мы имеем

$$D_a'' = D_a' p_a'',$$

то производители (A) должны $D_a' p_a''$. И если они отдают в этом случае запрашиваемое количество (A) по цене 1, D_a'' , они имеют в качестве прибыли $D_a' - D_a'' = D_a'(1 - p_a'')$. Эта разница есть прибыль в собственном смысле слова, если $p_a'' < 1$ и $D_a' > D_a''$. Но в этом случае они развивают свое производство, приводят к увеличению $p_t'', p_p'', p_k''...$, и, следовательно, p_a'' приближается к единице. Разница будет убытком, если $p_a'' > 1$ и $D_a' < D_a''$. У производителей остался бы долг в размере этого убытка $D_a'' - D_a'$. Но тогда они бы сократили свое производство, привели к уменьшению $p_t'', p_p'', p_k''...$, и, следовательно, p_a'' приблизилось бы к единице. Следует заметить, что предприниматели (A) вольны избегать такой ситуации, не производя, когда себестоимость счетного товара больше его продажной цены, т.е. единицы, и заведомо приносит им убыток, а производя только тогда, когда себестоимость ниже или равна единице. Как бы там ни было, в конечном счете предпринимателям (A), равно как и предпринимателям (B), (C), (D)..., следует развивать, как это они и делают, свое производство в случае превышения продажной цены над себестоимостью и ограничивать его в случае превышения себестоимости над продажной ценой. В первом случае они повышают цену услуг, во втором — понижают ее на рынке услуг. В обоих случаях их действия направлены на установление равновесия.

220. Объединяя все части данного доказательства, мы приходим к формулированию закона установления текущих или равновесных цен производства следующим образом: — *Если дано некоторое число услуг, с помощью которых можно изготовить разные продукты, и обмен которых на продукты совершается с участием счетного товара, то, чтобы имелось рыночное равновесие или стационарные цены на все эти услуги и все эти продукты в счетном товаре, необходимо и достаточно: 1) чтобы при этих ценах действительный спрос на каждую услугу и на каждый товар был равен его действительному предложению; 2) чтобы продажная цена продук-*

тов была равна их себестоимости в услугах. Если этого двойного равенства нет, необходимо — чтобы прийти к первому равенству — повышение цены услуг или продуктов, действительный спрос на которые больше действительного предложения, и понижение цены тех (услуг и продуктов), чье действительное предложение больше действительного спроса; а чтобы прийти ко второму равенству — увеличение количества продуктов, чья продажная цена выше себестоимости, и уменьшение количества тех (продуктов), чья себестоимость выше продажной цены.

Таков закон установления равновесных цен производства; если объединить с ним (что мы сейчас и сделаем) закон изменения равновесных цен, обобщенный должным образом, то мы получим научную формулировку двойного закона предложения и спроса и себестоимости.

Урок 22

О принципе свободной конкуренции.

Закон изменения цен продуктов и услуг.

Кривые покупок и продаж услуг; кривые цен продуктов.

Содержание: 221. Аналитическое определение свободной конкуренции в области производства. 222. Факт или простое и чистое понятие свободной конкуренции становится принципом. 223. Отсутствие доказательства политики *laissez faire, laissez passer*. Непризнанные исключения: государственные (публичные) услуги; естественные и необходимые монополии; распределение общественного богатства. 224, 225, 226. Пропорциональность меновых стоимостей услуг редкостям. 227. Закон изменения равновесных цен продуктов и услуг. 228, 229. Кривые покупок и продаж услуг. 230. Кривая цены продукта.

221. Из данного нами в 21 уроке доказательства следует, что свободная конкуренция в области производства, т.е., с одной стороны, свобода, предоставленная предпринимателям развивать свое производство в случае прибыльности или же ограничивать его в случае убыточности, а, с другой, свобода, предоставляемая земельным собственникам, работникам и капиталистам продавать, сбавляя цены, и, набавляя цены, покупать, услуги и продукты, и есть практическое решение уравнений 20 урока. Итак, если мы обратимся к этим уравнениям и к условиям, на которых они основываются, мы увидим, что:

— производство на рынке, подчиненном действию свободной конкуренции, есть операция, путем которой услуги могут комбинироваться в продукты, способные — по своей природе и количеству — приносить максимально возможное удовлетворение потребностей в пределах того двойного условия, что каждая услуга, как и каждый продукт, имеет на рынке лишь единственную цену, ту цену, при которой предложение и спрос равны, а продажная цена продуктов равна их себестоимости в услугах.

222. Может быть, появится наконец-то желание признать важность чистой политической экономии, разрабатываемой научно? Исходя из этой точки зрения чистой науки, мы должны были рассматривать и рассматривали до сих пор свободную конкуренцию только как факт или даже как гипотезу; ибо не имело большого значения, чтобы мы могли ее наблюдать: достаточно было, в крайнем случае, чтобы мы могли представить ее себе. Исходя из этих данных, мы изучали ее природу, причины, следствия. Сейчас оказывается, что эти следствия состоят в получении в определенных пределах максимума полезности. Тем самым данный факт становится принципом интереса, или правилом, которое следует лишь продолжать применять в сельском хозяйстве, промышленности, торговле. Таким образом, вывод чистой науки подводит нас к порогу приклад-

ной науки. Да будет замечено, как отпадают сами собой некоторые возражения против нашего метода. Сначала нам говорили: «*Один из элементов определения цены при свободной конкуренции — это человеческая свобода, решения которой рассчитать нельзя*». Однако мы никогда не пытались рассчитать решения человеческой свободы; мы только попытались выразить математически ее последствия. В нашей теории каждое обменивающееся лицо может, по допущению, строить свои кривые полезности или потребности по собственному разумению. Но как только эти кривые построены, мы показываем, как из них — при гипотетическом режиме абсолютной свободной конкуренции — проистекают цены. «*Но ведь*, — говорят нам тогда, — *абсолютная свободная конкуренция — это всего лишь гипотеза. В реальности свободной конкуренции препятствует бесчисленное множество возмущающих причин. И нет, следовательно, каких-либо причин, если это не любопытство, изучать эту конкуренцию самое по себе и освобожденную от всех этих возмущающих элементов, учесть которые неспособна никакая формула*». Тщетность этого возражения обнаруживает себя в полной мере. Если предположить, что дальнейший прогресс науки не позволит ввести и поставить возмущающие причины в уравнения обмена и производства, что было бы, видимо, утверждать неосторожно и с очевидностью бесполезно, тем не менее эти уравнения в том виде, как мы их получили, приводят к общему и высшему правилу свободы производства. Свобода обеспечивает — в определенных пределах — максимум полезности; следовательно, причины, которые ее нарушают, являются препятствием этому максимуму; и каковы бы они ни были, необходимо устранять их в максимально возможной степени.

223. Именно об этом, в общем и целом, уже говорили экономисты, выступая за политику *laissez faire, laissez passer*. К несчастью, надо сказать со всей определенностью: до сих пор экономисты не столько доказывали *laissez faire, laissez passer*, сколько выступали за нее против социалистов, старых и новых, которые, со своей стороны, выступают, также не представляя доказательств, за вмешательство государства. Я чувствую, что, выражаясь подобным образом, могу кое-кого обидеть. И, однако, да будет мне позволено спросить: «Как экономисты могли бы доказать, что результаты свободной конкуренции выгодны и хороши, если они не знали в точности, каковы эти результаты? И как могли бы они знать, если они не выдвигали определений, не формулировали законов, относящихся к ним и раскрывающих их? Это довод *a priori*. А вот и несколько доводов *a posteriori*. Когда принцип научно установлен, то первое, что можно сделать, исходя из него, так это выявить непосредственно случаи, где он применим, и случаи, где он не применим. И, наоборот, было бы, несомненно, хорошим доказательством того, что принцип свободной конкуренции не доказан, то, что экономисты часто распространяли его за пределы его подлинной сферы действия. Так, например, наше доказатель-

ство принципа свободной конкуренции опирается — в качестве первого основания — на оценку потребителем полезности услуг и продуктов. Следовательно, оно предполагает фундаментальное различие между индивидуальными потребностями, или частной полезностью, которую он способен оценить, и общественными потребностями, или публичной полезностью, которая оценивается совсем другим образом. Итак, принцип свободной конкуренции, прилагаемый к производству вещей, представляющих частный интерес, не применим к производству вещей, представляющих публичный интерес. Тем не менее разве нет экономистов, впавших в эту ошибку в желании подчинить публичные услуги действию свободной конкуренции, передав их в руки частной индустрии? Другой пример. Наше доказательство опирается — в качестве второго основания — на выравнивание продажной цены и себестоимости продуктов. Оно, следовательно, предполагает приток предпринимателей в прибыльные предприятия, как и их отток из убыточных предприятий. Таким образом, принцип свободной конкуренции также не обязательно применим к производству вещей, являющихся предметом естественной и необходимой монополии. И, однако, разве нет экономистов, каждодневно говорящих нам о свободной конкуренции в отношении монопольных отраслей? Наконец, последнее и крайне важное замечание, чтобы закончить с этим пунктом. Наше доказательство свободной конкуренции, выявляя вопрос полезности, полностью оставляет в стороне вопрос справедливости; ибо оно ограничивается выведением определенного распределения продуктов из определенного распределения услуг, а вопрос этого последнего распределения совсем не затрагивается. И вместе с тем разве нет экономистов, которые, не довольствуясь преувеличением роли *laissez faire, laissez passer* в области индустрии, прилагают ее совсем некстати к сфере собственности? Таковы опасности обращения с наукой как с литературой. Одновременно утверждается и истинное и ложное; к тому же нет недостатка в людях, отрицающих одновременно и ложное и истинное. А общественное мнение, бесконечно «раздвигаемое» в разные стороны противниками, которые — и те, и другие — сразу и правы и виноваты, останавливается (в замешательстве).

224. Пусть $v_t, v_p, v_k \dots$ — меновые стоимости услуг (Т), (Р), (К)..., отношение которых к меновой стоимости v_a продукта (А) составляет цены этих услуг, пусть $r_{t,1}, r_{p,1}, r_{k,1} \dots r_{t,2}, r_{p,2}, r_{k,2} \dots r_{t,3}, r_{p,3}, r_{k,3} \dots$ — редкости этих услуг или интенсивности последних удовлетворенных потребностей после обмена для индивидов (1), (2), (3)..., которые сохранили их для себя или же приобрели их для непосредственного потребления, тогда мы должны дополнить таблицу общего равновесия (§ 133) следующим образом:

$$\begin{aligned}
 &V_a : V_b : V_c : V_d : \dots : V_t : V_p : V_k : \dots \\
 &:: r_{a,1} : r_{b,1} : r_{c,1} : r_{d,1} : \dots : r_{t,1} : r_{p,1} : r_{k,1} : \dots \\
 &:: r_{a,2} : r_{b,2} : r_{c,2} : r_{d,2} : \dots : r_{t,2} : r_{p,2} : r_{k,2} : \dots \\
 &:: r_{a,3} : r_{b,3} : r_{c,3} : r_{d,3} : \dots : r_{t,3} : r_{p,3} : r_{k,3} : \dots \\
 &:: \dots : \dots : \dots : \dots : \dots : \dots : \dots : \dots
 \end{aligned}$$

Потребляющиеся непосредственно ренты, работы и прибыли могут потребляться либо бесконечно малыми количествами, измеряемыми по времени, либо количествами, соответствующими единицам измерения земли, людей и капиталов. Поэтому может возникнуть необходимость вписывать в ту часть таблицы, которая их касается, подчеркнутые члены редкости, являющиеся промежуточными между интенсивностями последних удовлетворенных потребностей и интенсивностями первых неудовлетворенных потребностей. Кроме того, также возможно — как по услугам, так и по продуктам, — что нам будет необходимо вставить в скобках пропорциональные члены редкости, превышающие интенсивности первых подлежащих удовлетворению потребностей. Учитывая эту двойную оговорку, мы должны распространить с продуктов на услуги теорему: — *Меновые стоимости пропорциональны редкостям.*

225. Пусть (Т), (Р), (К) — земельные, личные и движимые услуги, могущие потребляться в бесконечно малых количествах, и пусть $\tau_{r,1}\tau_{q,1}$, $\tau_{r,2}\tau_{q,2}$, $\tau_{r,3}\tau_{q,3}$, $p_{r,1}p_{q,1}$, $p_{r,2}p_{q,2}$, $p_{r,3}p_{q,3}$, $c_{r,1}c_{q,1}$, $c_{r,2}c_{q,2}$, $c_{r,3}c_{q,3}$ (рис. 6) — непрерывные кривые полезности или потребности этих услуг для обменивающихся лиц (1), (2), (3). Пусть 0,75; 2,15; 1,50 — цены (Т), (Р), (К) в (А). В предполагаемом случае обменивающиеся лица (1) и (3) потребляют три услуги: первое — в количествах 7, 9, 5, чтобы остановиться на показателях редкости 1,50; 4,33; 3; второе — в количествах 3, 1, 2, чтобы остановиться на показателях редкости 3; 8,66; 6. Что касается обменивающегося лица (2), то он потребляет ренту (Т) в количестве 1 и останавливается на редкости 4,50; но он лишает себя труда (Р) и прибыли (К) в силу того, что числа 13 и 9, которые должны были бы фигурировать в ряду редкостей, превышают интенсивности в 9 и 6 первых подлежащих удовлетворению потребностей в этих услугах. Мы имеем, таким образом, следующую таблицу равновесия:

$$\begin{aligned}
 &0.75 : 2.16 : 1.50 \\
 &:: 1.50 : 4.33 : 3 \\
 &:: 4.50 : (13) : (9) \\
 &:: 3 : 8.66 : 6.
 \end{aligned}$$

226. Обозначая через R_t , R_p , R_k ... средние редкости (Т), (Р), (К) и учитывая подчеркнутые числа и числа в скобках при получении этих средних величин, можно утверждать, что:

$$p_t = \frac{R_t}{R_a}, \quad p_p = \frac{R_p}{R_a}, \quad p_k = \frac{R_k}{R_a} \dots$$

227. Мы должны также обобщить закон изменения цен (§ 137), выразив его в следующих терминах:

— Если даны несколько продуктов или услуг в состоянии общего равновесия на рынке, где обмен происходит с участием счетного товара и если, при прочих равных условиях, полезность одного из этих продуктов или услуг увеличивается или уменьшается для одного или нескольких обменивающихся лиц, то цена этого продукта или услуги, выраженная в счетном товаре, повышается или понижается.

Если — впрочем, также при прочих равных условиях — количество одного из этих продуктов или услуг увеличивается или уменьшается у одного или у нескольких держателей, то цена этого продукта или услуги понижается или повышается.

— Если даны несколько продуктов или услуг и если полезность и количество одного из этих продуктов или услуг относительно одного или нескольких обменивающихся лиц или держателей варьируют таким образом, что редкости не изменяются, то цена этого товара или этой услуги не изменяется.

Если полезность и количество всех продуктов или услуг относительно одного или нескольких обменивающихся лиц или держателей варьируют таким образом, что отношения редкостей не изменяются, то цены этих продуктов и услуг не изменяются.

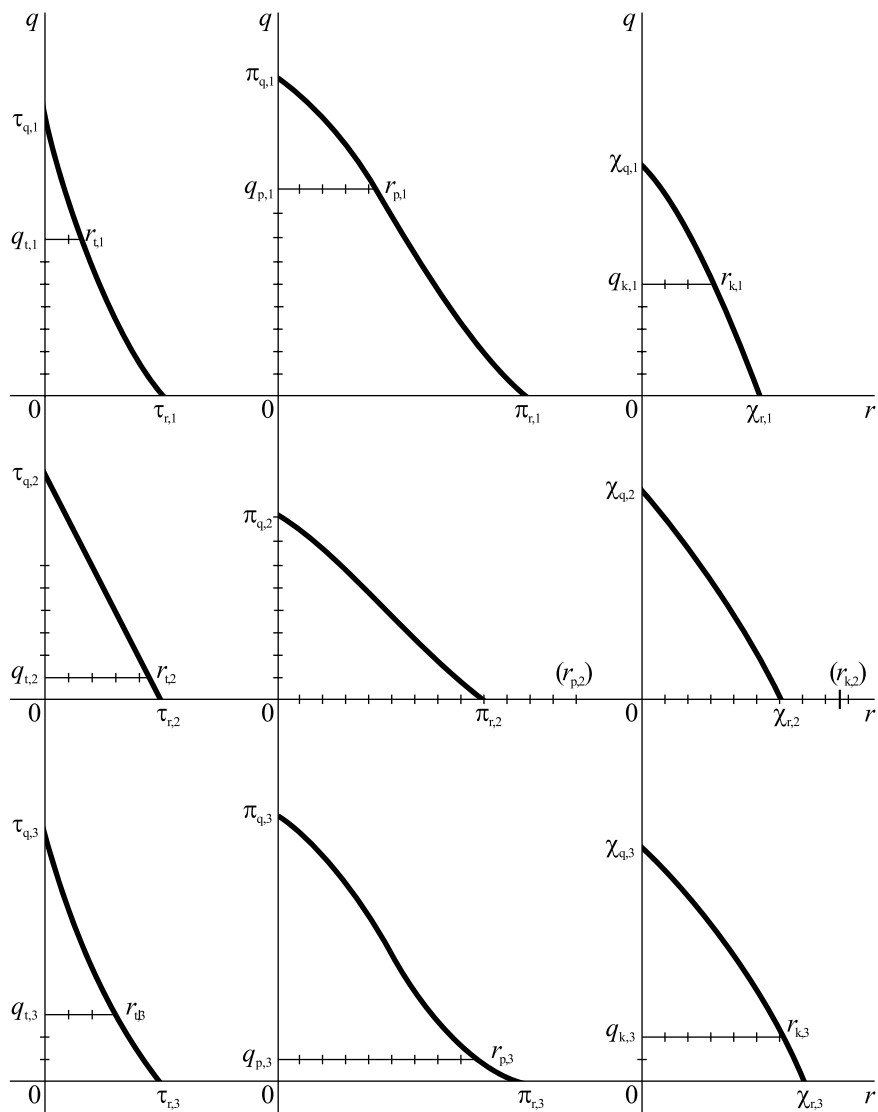
К этому можно добавить два других положения:

— Если, при прочих равных условиях, количество услуги, имеющейся у одного или нескольких индивидов, увеличивается или уменьшается, при этом действительное предложение увеличивается или уменьшается и, как следствие, цена понижается или повышается, то цена продуктов, в изготовлении которых входит эта услуга, понижается или повышается.

Если, при прочих равных условиях, полезность продукта для одного или нескольких потребителей повышается или понижается, при этом действительный спрос увеличивается или уменьшается и, как следствие, цена возрастает или снижается, то цена услуг, входящих в изготовление этого продукта, повышается или понижается.

228. В 15-м уроке мы дали кривые покупок и продаж, т.е. кривые спроса в счетном товаре и кривые предложения в обмен на счетный товар тех товаров, которые по предположению последними по очереди прибывают

Рис. 6



на рынок, находящийся в состоянии общего равновесия. Затем мы преобразовали (§ 153) кривые покупок в *кривые цен*, предполагая предложение равным имеющемуся количеству. Нам необходимо вернуться к этой концепции, чтобы дополнить ее в том, что касается услуг и продуктов.

229. Итак, пусть (А) — счетный товар. И пусть, с одной стороны, даны услуги (Р), (К)... и продукты (А), (В), (С), (D)..., обменивающиеся или готовые к обмену между собой по определившимся ценам общего равновесия $p'_p, p'_k \dots p'_b, p'_c, p'_d \dots$ и, с другой стороны, услуга (Т), наличие которой только что было признано в соответствующем количестве и которая появляется на рынке, чтобы фигурировать в механизме обмена и производства.

Теоретически появление (Т) потребовало бы построения заново четырех систем уравнений производства (§§ 202, 203) с введением двух новых неизвестных, p_t, O_t , и двух дополнительных уравнений, одного — спроса на (Т)

$$a_t D_a + b_t D_b + c_t D_c + d_t D_d + \dots = O_t,$$

другого — предложения (Т)

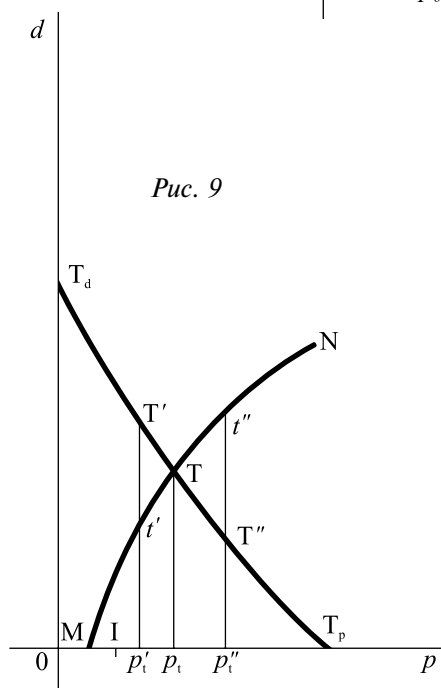
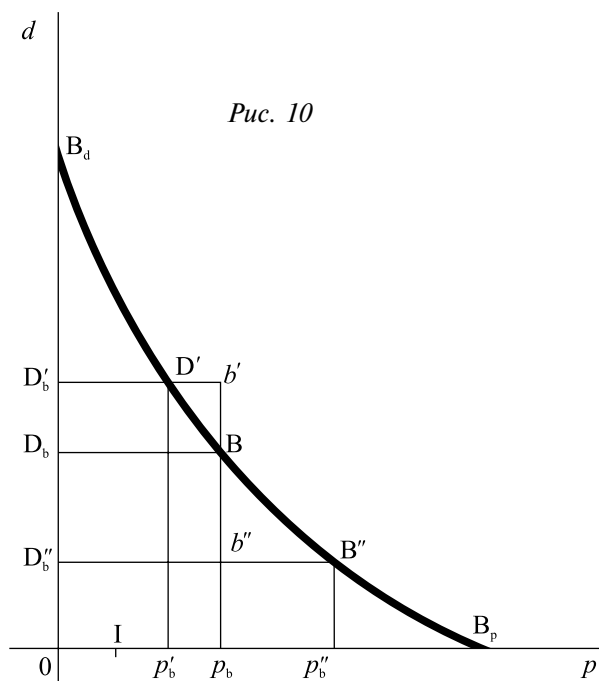
$$O_t = F_t(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

которые, обозначая, как мы это делали (§ 215), через U и u суммы положительных o_t и отрицательных o_t , можно свести в одно единственное уравнение

$$a_t D_a + b_t D_b + c_t D_c + d_t D_d + \dots + u = U.$$

Но если абстрагироваться от вариаций остальных цен и остальных объемов действительных спроса и предложения, считая их константами, то первая часть этого уравнения есть убывающая функция одной переменной p_t , которую геометрически можно представить с помощью *кривой покупок* $T_d T_p$ (рис. 9), а вторая часть — последовательно возрастающая от нуля и убывающая до нуля (в бесконечности) функция той же самой переменной p_t , которую можно представить с помощью *кривой продаж* MN . Пересечение двух кривых в Т определяет цену p_t .

230. Пусть (А) по-прежнему счетный товар. И пусть, с одной стороны, даны услуги (Т), (Р), (К)... и продукты (А), (С), (D)..., обменивающиеся или готовые к обмену между собой по определившимся ценам общего равновесия $p'_t, p'_p, p'_k \dots p'_c, p'_d$ и, с другой стороны, дан продукт (В), производство которого только что было открыто и перешло в область общественного пользования, который появляется на рынке, чтобы фигурировать в механизме обмена и производства.



Теоретически появление (В) потребовало бы построения заново четырех систем уравнений производства с введением двух новых неизвестных, p_b , D_b , и двух дополнительных уравнений, одного — спроса на (В)

$$D_b = F_b(p_t, p_p, p_k \dots p_b, p_c, p_d \dots),$$

другого — себестоимости (В)

$$b_t p_t + b_p p_p + b_k p_k + \dots = p_b.$$

Но если абстрагироваться от вариаций остальных цен и остальных объемов действительных спроса и предложения, считая их константами, то D_b есть убывающая функция одной переменной p_b , которую геометрически можно представить с помощью *кривой цен* $V_d V_p$ (рис. 10). Ордината точки В, имеющей абсциссой p_b , представляет спрос D_b . Таким образом, мы возвращаемся к геометрическому выражению, которое мы уже дали ранее.